

Г.А. Вакулина

**ЮРИДИЧЕСКИЕ ЛИЦА
КАК СУБЪЕКТЫ ГРАЖДАНСКИХ ПРАВООТНОШЕНИЙ**

Практикум

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Байкальский государственный университет

Г.А. Вакулина

**ЮРИДИЧЕСКИЕ ЛИЦА
КАК СУБЪЕКТЫ ГРАЖДАНСКИХ ПРАВООТНОШЕНИЙ**

Практикум

Иркутск
Научное издательство БГУ
2020

УДК 347.191(075.8)
ББК67.404.013я7
В14

Печатается по решению редакционно-издательского совета
Байкальского государственного университета

Рецензенты канд. юрид. наук, доц. Т.Ю. Епифанцева
канд. юрид. наук, доц. О.Н. Захарова

Вакулина, Г.А.

В14 Юридические лица как субъекты гражданских правоотношений :
практикум / Г.А. Вакулина. — Иркутск : Науч. изд-во БГУ, 2020. —
121 с. — Текст : электрон.

Практикум включает материалы, необходимые для проведения практических занятий. Содержит планы практических занятий, перечень нормативных актов, списки обязательной и дополнительной литературы, задачи, тестовые задания и пояснения по темам спецкурса «Юридические лица как субъекты гражданских правоотношений».

Для магистрантов, обучающихся по программе подготовки «Юриспруденция» (направленность — «Гражданское право и процесс»).

УДК 347.191(075.8)
ББК67.404.013я7

© Вакулина Г.А., 2020
© Издательство БГУ, 2020

Оглавление

Предисловие.....	4
Тема 1. Понятие юридического лица	5
Тема 2. Создание юридического лица. Правовое положение учредителей (участников) юридического лица	13
Тема 3. Управление юридическим лицом.....	24
Тема 4. Особенности правового положения корпоративных юридических лиц	34
Тема 5. Особенности правового положения унитарных юридических лиц.....	62
Тема 6. Формы и порядок защиты прав юридических лиц.....	74
Пояснения к отдельным вопросам специального курса.....	84

ПРЕДИСЛОВИЕ

Практикум «Юридические лица как субъекты гражданских правоотношений» предназначен для магистрантов, обучающихся по направлению подготовки «Юриспруденция» (направленность — «Гражданское право и процесс»). Целью практикума является оказание помощи магистрантам в изучении важнейших вопросов, предусмотренных программой специального курса «Юридические лица как субъекты гражданских правоотношений», а также облегчение поиска нормативного материала и юридической литературы, необходимых для выполнения задач и тестовых заданий, содержащихся в нем. По каждой теме, выносимой на практические занятия, дается план ее изучения, которого целесообразно придерживаться. Задачи, включенные в практикум, составлены, как правило, на основе реальных судебных дел. Условия задач включают все фактические обстоятельства, необходимые для вынесения определенного решения по спорному вопросу, сформированному в тексте задачи. Помимо прямо поставленного вопроса при решении задач могут возникать дополнительные вопросы, ответы на которые должны быть заранее продуманы. Необходимый для решения задач нормативный материал приведен в перечне нормативных актов по каждой теме. При решении задач не исключается возможность выявления иных, в частности новейших, нормативных актов. Вместе с тем по каждой теме приводится список литературных источников (основных и дополнительных), рекомендуемых для подготовки к практическим занятиям. Отдельные темы специального курса снабжены пояснениями.

Теоретические семинары могут проводиться по докладной системе, в виде круглых столов, научных конференций или в иной форме по усмотрению преподавателя. Проведение теоретических семинаров не исключает обсуждения теоретических вопросов и на практических занятиях. Проработка вопросов темы практического занятия, решение задач и тестовых заданий будут способствовать усвоению значительного по объему материала, выработке навыков самостоятельной работы с правовым материалом, пониманию его логики.

ТЕМА 1. ПОНЯТИЕ ЮРИДИЧЕСКОГО ЛИЦА

1. Существенные признаки юридического лица.
2. Теории юридического лица.
3. Правоспособность юридического лица.
4. Классификация юридических лиц.
5. Система законодательства, регламентирующего статус юридических лиц.

Нормативный материал

Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть первая: федер. закон РФ от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ // СЗ РФ. — 1994. — № 32. — Ст. 3301.

О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей: федер. закон РФ от 8 августа 2001 г. № 129-ФЗ // СЗ РФ. — 2001. — № 33 (ч. 1), ст. 3431.

О лицензировании отдельных видов деятельности: федер. закон РФ от 04.05.2011 г. № 99-ФЗ // СЗ РФ. — 2011. — № 19. — Ст. 2716.

О саморегулируемых организациях: федер. закон от 01.12.2007 г. № 315-ФЗ // СЗ РФ. — 2007. — № 49. — Ст. 6076.

Об оценочной деятельности в Российской Федерации: федер. закон РФ от 29.07.1998 г. № 135-ФЗ // СЗ РФ. — 1998. — № 31. — Ст. 3813.

О банках и банковской деятельности: федер. закон РФ от 02.12.1996 г. № 395-1-ФЗ // СЗ РФ. — 1996. — № 6. — Ст. 492.

Об организации страхового дела в РФ: федер. закон РФ от 27.11.1992 г. № 4015-1 // Ведомости РФ. — 1993. — № 2. — Ст. 56.

Об акционерных обществах: федер. закон РФ от 26.12.1995 г. № 208-ФЗ // СЗ РФ. — 1996. — № 1. — Ст. 1.

О производственных кооперативах: федер. закон РФ от 08.05.1996 г. № 41-ФЗ // СЗ РФ. — 1996. — № 20. — Ст. 2321.

Об обществах с ограниченной ответственностью: федер. закон от 08.02.1998 г. № 14-ФЗ // СЗ РФ. — 1998. — № 7. — Ст. 785.

О хозяйственных партнерствах: федер. закон от 03.12.2011 г. № 380-ФЗ // СЗ РФ. — 2011. — № 49 (ч. 5). — Ст. 7058.

О публично-правовых компаниях в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ: федер. закон от 03.07.2016 г. № 236-ФЗ // СЗ РФ. — 2016. — № 27 (ч. 1). — Ст. 4169.

О государственных и муниципальных унитарных предприятиях: федер. закон от 14.12.2002 г. № 161-ФЗ // СЗ РФ. — 2002. — № 48. — Ст. 4746.

Основная литература

Гражданское право: учебник. В 3 т. Т. 1 / В.П. Мозолин [и др.]. — М.: Проспект, 2016. — 816 с.

Гражданское право: общая часть: учебник / И.В. Бакаева [и др.]. — Ростов н/Д.: Феникс, 2018. — 573 с.

Корпоративное право: учебник / А.В. Габов, Е.П. Губин, С.А. Карелина [и др.]. — М.: Статут, 2019. — 728 с.

Дополнительная литература

Андреев В.К. Развитие понятия юридического лица / В.К. Андреев // Гражданское право. — 2014. — № 4. — С. 3–7.

Братусь С.Н. Субъекты гражданского права / С.Н. Братусь. — М.: Государственное издательство юридической литературы, 1950. — 380 с.

Гаврилов Э.П. О наименовании юридического лица / Э.П. Гаврилов // Хозяйство и право. — 2011. — № 12.

Долинская В.В. Основные положения о юридических лицах: новеллы гражданского законодательства / В.В. Долинская // Законы России. — 2015. — № 6. — С. 3–11.

Козлова Н.В. Понятие и сущность юридического лица. Очерк истории и теории / Н.В. Козлова. — М.: Статут, 2003. — 318 с.

Козлова Н.В. Правосубъектность юридического лица / Н.В. Козлова. — М.: Статут, 2005. — 476 с.

Суханов Е.А. Сравнительное корпоративное право / Е.А. Суханов. — М.: Статут, 2014. — 456 с.

Тестовые задания

В приведенных ниже тестовых заданиях выберите правильный ответ.

1. Коммерческие организации, за исключением унитарных предприятий и иных видов организаций, предусмотренных законом, могут иметь:

а) гражданские права, соответствующие целям деятельности, предусмотренным в учредительных документах, и нести связанные с этой деятельностью обязанности;

б) гражданские права и нести гражданские обязанности, необходимые для осуществления любых видов деятельности, не запрещенных законом;

в) гражданские права и нести обязанности, предусмотренные уставом или иным учредительным документом.

2. Правоспособность юридического лица возникает с момента:

а) государственной регистрации;

б) внесения в единый государственный реестр юридических лиц сведений о его создании;

в) получения свидетельства о государственной регистрации юридического лица;

г) получения лицензии либо вступления в саморегулируемую организацию.

3. В случае создания наследственного фонда решение об его учреждении принимается:

- а) учредителем единолично;
- б) учредителями единогласно;
- в) РФ на основе специального ФЗ;
- г) гражданином при составлении завещания.

4. До государственной регистрации юридического лица уполномоченный регистрирующий орган:

- а) обязан провести проверку достоверности данных, включаемых в ЕГРЮЛ;
- б) не обязан проводить проверку достоверности данных, включаемых в ЕГРЮЛ.

5. Представительства и филиалы юридических лиц:

- а) должны быть указаны в ЕГРЮЛ;
- б) не должны быть указаны в ЕГРЮЛ.

6. Собственник имущества юридического лица:

- а) отвечает по обязательствам юридического лица;
- б) отвечает по денежным обязательствам юридического лица;
- в) не отвечает по обязательствам юридического лица, за исключением случаев, предусмотренных законом.

7. Передаточный акт утверждается:

- а) участниками юридического лица;
- б) участниками юридического лица по согласованию с регистрирующим органом;
- в) учредителями (участниками) юридического лица или органом, принявшим решение о реорганизации.

8. При реорганизации юридического лица:

- а) кредиторы юридического лица подлежат обязательному уведомлению о реорганизации в письменной форме по месту их нахождения;
- б) кредиторы юридического лица не подлежат обязательному уведомлению о реорганизации в письменной форме по месту их нахождения;
- в) законом может быть предусмотрена обязанность реорганизуемого юридического лица уведомить в письменной форме кредиторов о своей реорганизации.

9. Признание судом недействительным решения о реорганизации юридического лица:

- а) является основанием для признания недействительными сделок, совершенных таким юридическим лицом;
- б) не является основанием для признания недействительными сделок, совершенных таким юридическим лицом;

в) сделки сохраняют силу для восстановленных юридических лиц.

10. Полномочие выступать от имени юридического лица несколькими лицами, действующим совместно или независимо друг от друга, может быть предусмотрено:

а) только законом;

б) только учредительным документом юридического лица;

в) учредительным документом и внутренним регламентом юридического лица.

11. Лицо, которое уполномочено выступать от имени юридического лица в силу закона иного правового акта или учредительного документа:

а) не вправе извлекать преимущество из своего полномочия;

б) приобретает и осуществляет гражданские права своей волей и в своем интересе;

в) свободно в установлении своих прав и обязанностей;

г) должно действовать в интересах представляемого им юридического лица добросовестно и разумно.

12. При недостаточности у юридического лица средств на расходы, необходимые для его ликвидации, эти расходы возлагаются:

а) на учредителей (участников) юридического лица солидарно;

б) собственника юридического лица и его участников солидарно;

в) на участников юридического лица.

13. Какие лица вправе обратиться в суд с заявлением о назначении процедуры распределения обнаруженного имущества?

а) кредиторы, требования которых не были удовлетворены по причине недостаточности имущества;

б) только уполномоченный государственный орган;

в) заинтересованное лицо или уполномоченный государственный орган;

г) налоговый орган;

д) кредиторы, требования которых не были удовлетворены по причине недостаточности имущества; контролирующее лицо; налоговый орган.

14. Унитарными юридическими лицами являются:

а) юридические лица, учредители (участники) которых обладают правом участия в них и формируют их высший орган;

б) юридические лица, участники которого в соответствии с заключенным между ними договором занимаются предпринимательской деятельностью от имени юридического лица и несут ответственность по его обязательствам принадлежащим им имуществом;

в) юридические лица, учредители которых не становятся их участниками и не приобретают в них прав членства.

15. В случае отказа ликвидационной комиссии удовлетворить требования кредитора он вправе обратиться в суд с иском об удовлетворении его требования к ликвидируемому юридическому лицу:

- а) до утверждения ликвидационного баланса юридического лица;
- б) до внесения сведений о прекращении юридического лица в ЕГРЮЛ;
- в) до утверждения промежуточного ликвидационного баланса юридического лица.

Задачи

Задача 1

Петров решил учредить ООО и подал заявление о государственной регистрации юридического лица с приложением необходимых документов, но при указании места нахождения не представил сведений о номере офиса (помещения) и этажа, на котором расположен офис. Отсутствие перечисленных сведений послужило основанием для отказа в регистрации.

Правомерны ли действия регистрирующего органа?

Задача 2

Чурилов и Лунин решили создать товарищество на вере. В заявлении о госрегистрации юридического лица они указали адрес с номером офиса и приложили к заявлению документы на аренду указанного помещения. Из договора аренды и осмотра указанного здания ревизорами ФНС было установлено, что в качестве места нахождения нового юридического лица был указан адрес «массовой» регистрации. В результате чего на долю новой организации приходилась площадь менее одного квадратного метра. Каких-либо фирменных наименований при осмотре помещения обнаружено не было. В связи с этим в регистрации юридического лица было отказано. Чурилов и Лунин, считая свои права нарушенными, обратились в суд.

Правомерны ли действия регистрирующего органа?

Задача 3

Гражданин Кипра обратился в арбитражный суд с требованием признать незаконным решение об отказе в госрегистрации ООО, учредителем которого он являлся. При рассмотрении дела выяснилось, что отказ в регистрации вызван непредставлением необходимых документов, в связи с тем, что местом жительства генерального директора является Республика Кипр. По мнению специалистов регистрирующего органа, внесение сведений о физическом лице, имеющем право без доверенности действовать от имени юридического лица, в данном случае нарушит п. 2 ст. 54 ГК РФ. Названной нормой предусмотрено, что место нахождения юридического лица определяется местом его государственной регистрации на территории РФ путем указания наименования населенного пункта (муниципального образования), которая в свою очередь, осу-

ществляется по месту нахождения его постоянного действующего исполнительного органа. Какое решение примет суд?

Задача 4

Для ведения предпринимательской деятельности Петухова решила зарегистрировать юридическое лицо. В учредительном документе она указала наименование юридического лица «Российский хлеб» на русском и английском языках и представила документы в регистрирующий орган. Какие законодательные требования установлены для наименования юридического лица? Можно ли наименование юридического лица указать на русском и английском языках? Только на английском языке?

Задача 5

Три участника общества заключили корпоративное соглашение, предусматривающее обязанность участников солидарно проголосовать на общем собрании «за» по вопросу о реорганизации общества, если какая-либо из сторон выступит с такой повесткой. За нарушение договоренности предусматривалась неустойка в размере 5 млн р. Когда вопрос о реорганизации возник, два участника общества на общем собрании проголосовали против. В связи с этим третий участник обратился в суд с иском о взыскании предусмотренной корпоративным соглашением неустойки. Возражая против иска, ответчики заявили, что до начала процедуры преобразования они обязаны были принять не только решение о преобразовании, но и совокупность иных решений, предусмотренных законом. Вместе с тем, если у участников имеется неопределенность по части таких вопросов, они не могут положительно голосовать в отношении всего комплекса вопросов; а также размер неустойки несоразмерен последствиям нарушения обязательства.

Нарушены ли условия корпоративного соглашения? Удовлетворит ли суд требования истца?

Задача 6

Асташенко обратился в суд с иском о признании недействительным решения общего собрания ООО «Электропривод» на котором решался вопрос о ликвидации общества. Свое требование он мотивировал тем, что ему не было направлено уведомление о проведении общего собрания. Представитель общества при рассмотрении спора заявил, что Асташенко был уведомлен о проведении общего собрания в письменной форме по месту жительства в г. Иркутске. Вместе с тем суд выяснил, что истец переехал из г. Иркутска в г. Домодедово Московской области в связи с тяжелой болезнью его матери и необходимостью осуществления ухода за ней.

Каков порядок исполнения обязанности представления участником общества информации об изменении сведений о себе? Разрешите спор.

Задача 7

ООО «Атлант» обратилось в арбитражный суд с иском о признании недействительной сделки обмена основных средств по договору от 24 сентября 2018 г., заключенному с ПАО «Лимитед ЭКО». Исковое заявление подписал директор ООО «Атлант» Савицкий.

Представитель ответчика указал на то, что еще до предъявления иска ООО «Атлант» находилось в процессе ликвидации. Следовательно, полномочия директора, подписавшего исковое заявление, истекли до предъявления иска с момента назначения ликвидационной комиссии. Истец сообщил, что общим собранием ООО «Атлант» директор был избран председателем ликвидационной комиссии, что своевременно было доведено до сведения арбитражного суда, т.е. исковое заявление подписано правомочным лицом.

Кто осуществляет полномочия по управлению делами ликвидируемого лица? Кто назначает состав ликвидационной комиссии? Кто подписывает документы от имени ликвидационной комиссии? Ваши действия как судьи.

Задача 8

Мурадян, являясь единственным участником ООО, принял решение о ликвидации общества 27 августа 2019 г. и уведомил о принятом решении регистрирующий орган 2 сентября 2019 г. Был назначен ликвидатор юридического лица, в «Вестнике государственной регистрации» опубликовано сообщение о ликвидации ООО, о порядке и сроке заявления кредиторами своих требований. По завершении процесса ликвидации ООО в регистрирующий орган были представлены соответствующие документы. Однако в государственной регистрации ликвидации юридического лица было отказано в связи с пропуском установленного законом срока.

Какие документы представляются в регистрирующий орган для государственной регистрации в связи с ликвидацией юридического лица? Какие основания для отказа в государственной регистрации предусмотрены законом?

Задача 9

Комаров обратился в арбитражный суд с иском о признании недействительным решения налоговой инспекции о прекращении деятельности ООО «Юнион» и исключении из ЕГРЮЛ соответствующей записи. Обращение в суд вызвано тем, что в декабре 2018 г. заявителю стало известно, что ООО «Юнион» уже не существует: организация прекратила деятельность путем присоединения к ООО «Альфа». При этом выяснилось следующее. Пашин, назвав себя участником ООО «Юнион», представил в регистрирующий орган следующие поддельные документы: решение Комарова о принятии Пашина в состав участников ООО «Юнион»; решение Комарова, согласно которому он выведен из состава участников ООО «Юнион» с перераспределением его доли в уставном капитале в пользу Пашина и согласно которому Комаров освобожден от долж-

ности генерального директора и на эту должность назначен Пашин; решение о присоединении ООО «Юнион» к ООО «Альфа». На основании недостоверных сведений, содержащихся в представленных Пашиным документах, регистрирующий орган внес соответствующие сведения в ЕГРЮЛ.

Какие документы представляются в регистрирующий орган при реорганизации юридического лица в форме присоединения к нему другого юридического лица? Какие требования предъявляются законом к сведениям, вносимым в ЕГРЮЛ? Нарушены ли права Комарова?

Задача 10

Суд взыскал с ООО «Стройремонт» в пользу производственного кооператива «Двери и окна» 15 млн р. Вскоре после вынесения решения судом регистрирующий орган принял решение о предстоящем исключении общества из ЕГРЮЛ, поскольку оно не представляло отчетность, не было движения денежных средств по счетам. В связи с этим кооператив направил в регистрирующий орган заявление с просьбой прекратить процедуру, которое осталось без удовлетворения.

Производственный кооператив оспорил исключение из ЕГРЮЛ, считая, что регистрирующий орган нарушил его права как кредитора. Однако суд отказал в иске производственному кооперативу, указав, что он вправе привлечь учредителей общества к ответственности.

Правомерно ли решение суда?

ТЕМА 2. СОЗДАНИЕ ЮРИДИЧЕСКОГО ЛИЦА. ПРАВОВОЕ ПОЛОЖЕНИЕ УЧРЕДИТЕЛЕЙ (УЧАСТНИКОВ) ЮРИДИЧЕСКОГО ЛИЦА

1. Законодательство, регулирующее порядок создания юридических лиц.
2. Понятие учредителя и участника юридического лица. Особенности правового положения учредителей (участников) юридических лиц в зависимости от их организационно-правовых форм.
3. Оформление воли учредителей на создание юридического лица.
4. Общая характеристика учредительных документов юридического лица.
5. Государственная регистрация юридических лиц.
6. Создание юридических лиц в результате преобразования организаций.

Нормативный материал

Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть первая: федер. закон РФ от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ // СЗ РФ. — 1994. — № 32. — Ст. 3301.

О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей: федер. закон РФ от 8 августа 2001 г. № 129-ФЗ // СЗ РФ. — 2001. — № 33 (ч. 1), ст. 3431.

О лицензировании отдельных видов деятельности: федер. закон РФ от 04.05.2011 г. № 99-ФЗ // СЗ РФ. — 2011. — № 19. — Ст. 2716.

О саморегулируемых организациях: федер. закон от 01.12.2007 г. № 315-ФЗ // СЗ РФ. — 2007. — № 49. — Ст. 6076.

Об оценочной деятельности в Российской Федерации: федер. закон РФ от 29.07.1998 г. № 135-ФЗ // СЗ РФ. — 1998. — № 31. — Ст. 3813.

О банках и банковской деятельности: федер. закон РФ от 02.12.1996 г. № 395-1-ФЗ // СЗ РФ. — 1996. — № 6. — Ст. 492.

Об организации страхового дела в РФ: федер. закон РФ от 27.11.1992 г. № 4015-1 // Ведомости РФ. — 1993. — № 2. — Ст. 56.

Об акционерных обществах: федер. закон РФ от 26.12.1995 г. № 208-ФЗ // СЗ РФ. — 1996. — № 1. — Ст. 1.

О производственных кооперативах: федер. закон РФ от 08.05.1996 г. № 41-ФЗ // СЗ РФ. — 1996. — № 20. — Ст. 2321.

Об обществах с ограниченной ответственностью: федер. закон от 08.02.1998 г. № 14-ФЗ // СЗ РФ. — 1998. — № 7. — Ст. 785.

О хозяйственных партнерствах: федер. закон от 03.12.2011 г. № 380-ФЗ // СЗ РФ. — 2011. — № 49 (ч. 5). — Ст. 7058.

О публично-правовых компаниях в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ: федер. закон от 03.07.2016 г. № 236-ФЗ // СЗ РФ. — 2016. — № 27 (ч. 1). — Ст. 4169.

О государственных и муниципальных унитарных предприятиях: федер. закон от 14.12.2002 г. № 161-ФЗ // СЗ РФ. — 2002. — № 48. — Ст. 4746.

Судебная практика

О применении судами некоторых положений раздела 1 части первой Гражданского кодекса Российской Федерации: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23 июня 2015 г. № 25 // Бюллетень Верховного Суда РФ. — 2015. — № 8.

О некоторых вопросах, связанных с привлечением контролирующего должника лиц к ответственности при банкротстве: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 21 декабря 2017 г. № 53 // Бюллетень Верховного Суда РФ. — 2018. — № 3.

О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении законодательства, регулирующего труд руководителя организации и членов коллегиального исполнительного органа организации: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 2 июня 2015 г. № 21 // Бюллетень Верховного Суда РФ. — 2015. — № 7.

О некоторых вопросах возмещения убытков лицами, входящими в состав органов юридического лица: постановление Пленума Высшего Арбитражного суда РФ от 30 июля 2013 г. № 62 // Бюллетень Высшего Арбитражного Суда РФ. — 2013. — № 10.

О некоторых вопросах практики рассмотрения споров, связанных с достоверностью адреса юридического лица: постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 30.07.13 № 61. URL: www.arbitr.ru.

Основная литература

Андронов В.В. Юридические лица и их государственная регистрация: постатейный комментарий к статьям 48–65 Гражданского кодекса РФ и Закону о государственной регистрации / В.В. Андронов [и др.]; под ред. Б.М. Гонгало, П.В. Крашенинникова. — М.: Статут, 2010.

Корпоративное право. Актуальные проблемы теории и практики: учебник / В.А. Белов [и др.]; под ред. В.А. Белова. — 2-е изд. — М.: Юрайт, 2019. — 552 с.

Корпоративное право: учебник / А.В. Габов [и др.]; отв. ред. И.С. Шиткина. — М.: Статут, 2019. — 728 с.

Дополнительная литература

Андреев В.К. О возможности общества с ограниченной ответственностью действовать на основе типового устава / В.К. Андреев // Юрист. — 2019. — № 3. — С. 65–67.

Богданов Е.В. Корпоративный договор как соглашение о коллективном осуществлении (неосуществлении) субъективных корпоративных прав / Е.В. Богданов // Законы России. — 2015. — № 7. — С. 54–60.

Гентовт О.И. Ограничение корпоративных прав: новый подход к известным конструкциям / О.И. Гентовт // Гражданское право. — 2019. — № 4. — С. 13–16.

Крылов В.Г. Перспективы развития корпоративного договора / В.Г. Крылов // Гражданское право. — 2019. — № 6. — С. 14–18.

Суханов Е.А. Уставный капитал хозяйственного общества в современном корпоративном праве / Е.А. Суханов // Вестник гражданского права. — 2012. — № 2. — С. 23–28.

Трофимова Е.В. Государственная регистрация юридических лиц в свете реформы гражданского законодательства / Е.В. Трофимова // Законы России. — 2015. — № 6. — С. 40–46.

Филиппова С. К вопросу о понятии, составе и структуре уставного капитала хозяйственного общества / С. Филиппова // Хозяйство и право. — 2018. — № 7. — С. 3–16.

Филиппова С. К вопросу о понятии, составе и структуре уставного капитала хозяйственного общества / С. Филиппова // Хозяйство и право. — 2018. — № 11. — С. 35–51.

Тестовые задания

В приведенных ниже тестовых заданиях выберите правильный ответ.

1. При несоответствии между сведениями, включенными в записи государственных реестров на электронных носителях, и сведениями, содержащимися в документах, на основании которых внесены такие записи, приоритет имеют сведения, содержащиеся:

- а) в указанных документах;
- б) на электронных носителях.

2. В случае изменения содержащихся в государственных реестрах сведений ранее внесенные сведения:

- а) не сохраняются;
- б) сохраняются.

3. Содержащиеся в государственных реестрах сведения и документы о конкретном юридическом лице предоставляются в виде:

- а) выписки из соответствующего государственного реестра;
- б) копии документа (документов), содержащегося в соответствующем государственном реестре;
- в) выписки из государственного реестра, копии документа (документов), содержащегося в соответствующем государственном реестре, справки об отсутствии запрашиваемой информации.

4. В Единый федеральный реестр сведений о фактах деятельности юридических лиц вносятся:

а) уведомления о реорганизации, ликвидации юридического лица;

б) сведения о государственной регистрации юридических лиц, в том числе уведомления о реорганизации, ликвидации юридического лица, а также иные сведения, предусмотренные законом.

в) сведения о фактах субъектов экономической деятельности.

5. Ответственность за достоверность и корректность сведений, внесенных в Единый федеральный реестр сведений о фактах деятельности юридических лиц и размещенных в информационно-коммуникационной сети «Интернет», несет:

а) исполнительный орган юридического лица;

б) юридическое лицо;

в) лицо, внесшее соответствующие сведения в Единый федеральный реестр сведений о фактах деятельности юридических лиц.

6. Представление документов в регистрирующий орган при государственной регистрации может осуществляться:

а) только почтовым отправлением непосредственно регистрирующему органу либо через МФЦ государственных и муниципальных услуг;

б) только в форме электронных документов, подписанных усиленной квалифицированной электронной подписью заявителя, осуществляемой с использованием информационно-телекоммуникационных сетей, в том числе сети «Интернет», включая единый портал государственных и муниципальных услуг, а также по просьбе заявителя нотариусом, подписанных его усиленной квалифицированной электронной подписью;

в) документы могут быть представлены всеми перечисленными выше способами, а также лично заявителем непосредственно в регистрирующий орган.

7. При внесении в ЕГРЮЛ изменений, касающихся учреждения доверительного управления в отношении доли в уставном капитале ООО, заявителями могут быть:

а) нотариус, учредивший это доверительное управление;

б) участник общества, исполнитель завещания или нотариус, учредившие это доверительное управление;

в) только участник общества, которому принадлежит доля, переданная им в доверительное управление.

8. Вправе ли регистрирующий орган внести в ЕГРЮЛ запись о недостоверности содержащихся в нем сведений о юридическом лице?

а) вправе;

б) не вправе;

в) вправе, в случае направления в регистрирующий орган заявления физического лица о недостоверности сведений о нем.

1. Государственная регистрация юридических лиц при их создании осуществляется в срок не более чем:

- а) пять рабочих дней;
- б) три рабочих дня;
- в) семь рабочих дней.

10. В случае участия в реорганизации юридического лица, в отношении которого принято решение о его ликвидации, внесение в ЕГРЮЛ записи (записей) о том, что юридическое лицо (юридические лица) находится (находятся) в процессе реорганизации, а также иных записей в связи с реорганизацией юридических лиц:

- а) осуществляется в срок не более чем пять рабочих дней;
- б) не допускается;
- в) не допускается, за исключением случаев, предусмотренных законом.

11. Государственная регистрация изменения места нахождения юридического лица осуществляется регистрирующим органом:

- а) по новому месту нахождения юридического лица;
- б) по месту нахождения юридического лица;
- в) по месту жительства лица, имеющего право действовать без доверенности от имени юридического лица.

12. Предусмотренный ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» от 08.08.2001 г. № 129-ФЗ порядок исключения юридического лица из ЕГРЮЛ применяется:

а) только в отношении юридического лица, фактически прекратившего свою деятельность (ст. 64.2 ГК РФ);

б) только в отношении юридического лица, фактически прекратившего свою деятельность (ст. 64.2 ГК РФ), а также в случае наличия в ЕГРЮЛ сведений, в отношении которых внесена запись об их недостоверности в течение более чем шести месяцев с момента внесения такой записи;

в) в отношении юридического лица, фактически прекратившего свою деятельность (ст. 64.2 ГК РФ); в случае невозможности ликвидации юридического лица ввиду отсутствия средств на расходы, необходимые для его ликвидации, и невозможности возложить эти расходы на его учредителей (участников); при наличии в ЕГРЮЛ сведений, в отношении которых внесена запись об их недостаточности, в течение более чем шести месяцев с момента такой записи.

13. Деятельность, на осуществление которой лицензия предоставлена лицензирующим органом субъекта РФ, может осуществляться:

а) только на территории субъекта РФ, где находится орган предоставивший лицензию;

б) на территориях других субъектов РФ без каких-либо ограничений;
в) на территориях других субъектов РФ при условии уведомления лицензиатом лицензирующих органов соответствующих субъектов РФ в порядке, установленном Правительством РФ.

14. Подлежит ли лицензированию деятельность по технической защите конфиденциальной информации?

- а) подлежит лицензированию;
- б) не подлежит лицензированию.

15. Предусмотрена ли законодательством внеплановая выездная проверка лицензиата в случае поступления в лицензирующий орган заявлений граждан о фактах грубых нарушений лицензиатом лицензионных требований?

- а) предусмотрена;
- б) не предусмотрена.

Задачи

Задача 1

ООО «Лесозаготовки» было учреждено гражданами Кругловым и Денисовым, а также публичными акционерными обществами «Амрус» и «Ленастрой». Денисов решил продать принадлежащую ему долю в размере 20 % уставного капитала китайскому гражданину Чжао Сян, который готов был заплатить за нее 50 тыс. долларов США. По совету юриста Денисов 15 марта 2019 г. заказными письмами с обратным уведомлением направил всем остальным участникам соответствующее предложение о покупке его доли. Через неделю он получил ответ от ПАО «Ленастрой», которое выразило желание приобрести его долю по ее номинальной стоимости с оплатой покупки в рублях. Еще через неделю пришел ответ от ПАО «Амрус», в котором оно категорически возражало против какой-либо продажи доли вообще, поскольку Денисов оплатил свою долю в уставном капитале лишь наполовину и, следовательно, до момента ее полной оплаты не имел права ее продавать.

Каков порядок продажи доли или ее части в уставном капитале ООО? Проанализируйте действия участников.

Задача 2

При создании ООО «Прочность» в качестве вклада в уставный капитал общества ПАО «Энергострой» было внесено право владения и пользования помещением производственной базы. Производственный кооператив «Резерв» внес в уставный капитал градильную установку, остальные участники осуществили денежные вклады. При этом в уставе предусматривалось право участника общества изъять в натуре внесенное им в качестве вклада имущество при выходе из состава общества.

Через два года кооператив «Резерв» и ПАО «Энергострой» решили выйти из состава общества. При выходе каждый из них потребовал выдачи имуще-

ства, внесенного ими в качестве вклада. Общество отказало им в этом, предложив выплату стоимости части имущества, соответствующей их доле в уставном капитале.

В какой форме кооператив «Резерв» и институт «Энергострой» осуществили вклад в имущество хозяйственного общества? Кто является собственником имущества, внесенного учредителями (участниками) в качестве вклада в уставный капитал хозяйственного общества? Каковы имущественные права участника общества с ограниченной ответственностью при выходе его из состава общества? Разрешите спор, оценив положение устава о праве участника на изъятие имущества.

Задача 3

В арбитражный суд обратился акционер Мелентьев с иском о признании решения о реорганизации внеочередного общего собрания недействительным. Нарушения, на которые сослался истец, заключались в недоведении до сведения акционеров порядка ознакомления с материалами, подлежащими представлению при подготовке к проведению общего собрания акционеров. Такие материалы были предоставлены акционерам в ходе общего собрания. В связи с этим Мелентьев голосовал против реорганизации и после оглашения результатов покинул собрание.

Арбитражный суд отказал в иске, поскольку допущенное нарушение не является существенным, не повлекло причинения вреда акционеру и голосование Мелентьева, обладающего 1 % голосующих акций, не могло повлиять на результаты голосования. Оцените решение суда.

Задача 4

Совет директоров ПАО «Краслес» принял решение об одобрении крупной сделки, которая оказалась крайне не выгодной для общества и повлекла за собой огромные убытки. Один из акционеров, гражданин Гусев, располагал доказательствами того, что члены совета директоров халатно отнеслись к изучению рабочих материалов заседания совета, на котором принималось решение об одобрении этой сделки. Гусев обратился к генеральному директору общества с письменным требованием предъявить от имени ПАО «Краслес» к виновным лицам иск о взыскании с них убытков, причиненных обществу. Генеральный директор отказался предъявить такой иск, объяснив Гусеву это тем, что решение совета директоров носит коллегиальный характер, было принято единогласно и поэтому нести ответственность за его последствия должны не отдельные члены совета директоров, а сам совет как орган управления обществом. Предъявление же иска одним органом (генеральным директором) к другому (совету директоров) невозможно, поскольку истец и ответчик совпадают в одном лице. На внеочередном общем собрании акционеров, созванном по инициативе Гусева, было принято решение привлечь к гражданской ответственности

сти и совет директоров, и генерального директора общества, предъявив им иск о возмещении ущерба.

Оцените доводы сторон и правомерность принятого решения.

Задача 5

Аджабеков приобрел крупный пакет акций АО «Трансаэро» стоимостью 1,2 млрд р. в 2000 г. Учет прав на акции осуществляло АО «Реестр». АО «Трансаэро» регулярно проводило годовые собрания акционеров, на которых принимались решения о выплате дивидендов. Аджабекков последний раз был уведомлен о проведении общего собрания акционеров в 2004 г. В 2011 г. он направил АО «Реестр» запрос о предоставлении выписки из лицевого счета. Узнав, что в 2004 г. было произведено списание акций с его лицевого счета, Аджабекков обратился с иском в арбитражный суд в апреле 2012 г. о солидарном взыскании с эмитента и регистратора 1,6 млрд р. в возмещение стоимости утраченных акций и неполученных дивидендов за 2005–2010 гг. В обоснование исковых требований Аджабекков сослался на то, что регистратор при ведении реестра акционеров безосновательно списал с его лицевого счета акции, хотя в действительности Аджабекков никому ценных бумаг не отчуждал.

В ходе рассмотрения дела ответчики иски требования не признали и до вынесения по существу спора заявили о пропуске срока исковой давности.

Возражая по доводам ответчиков о пропуске срока исковой давности, Аджабекков заявил, что он был вправе, но не обязан участвовать в собраниях акционеров, запрашивать выписки из реестра, получать дивиденды, отслеживать информацию, раскрываемую эмитентом.

Оцените доводы сторон. Какое решение должен вынести суд?

Задача 6

Марков являлся одним из участников ООО. Приняв решение переехать в Испанию, он подал заявление о выходе из общества, потребовав выплаты чистой прибыли в размере 900 тыс. р., предусмотренной решением общего собрания о распределении прибыли. Свою долю в уставном капитале общества он намерен продать своему родственнику Белинскому, не являющемуся участником общества. Директор ООО потребовал от Маркова внести вклад в имущество общества согласно решению общего собрания, принятому до подачи заявления о выходе, а также отказал Маркову от выплаты 900 тыс. р. в связи с тем, что общество имеющиеся у него денежные средства направило на ремонт коттеджей и домиков на Байкале перед началом летнего туристического сезона.

Каков порядок выхода участника из общества?

Задача 7

Участник ООО Светлов обратился в арбитражный суд с иском к ООО «Строймонтаж» о представлении надлежащим образом заверенных копий платежных документов, подтверждающих выдачу и получение займов с 2016 по

2018 г. При рассмотрении дела было установлено движение денежных средств по договорам займа (из карточки счета 76.05). Однако представитель ответчика ООО «Строймонтаж» заявил, что документы, касающиеся договоров займа, были уничтожены в связи с истечением срока хранения. Суд отказал в иске Светлову в связи с тем, что он не доказал наличие истребуемых документов в обществе.

Ваше решение как судьи.

Задача 8

Являются ли правомерными следующие условия корпоративных договоров?

1. О введении временной администрации для принятия решений, не относящихся к полномочиям общего собрания акционеров и к полномочиям единоличного исполнительного органа при невозможности исполнения ранее избранным директором его обязанностей.

2. Имущество ликвидируемого юридического лица, оставшегося после удовлетворения требований всех кредиторов, может быть распределено между акционерами не пропорционально количеству акций, а иным способом.

3. Участник Романов исключается из процесса управления обществом, в том числе из процесса управления персоналом; за это участнику Романову выплачивается денежное вознаграждение.

4. Участник ООО не вправе распоряжаться своей долей (продажа, мена, дарение, залог), в том числе в случае поступления адресной или публичной оферты, без предварительного согласования со всеми участниками договора.

5. Участник ООО не вправе выйти из общества путем отчуждения доли обществу.

6. Принятие решения на общем собрании акционеров по вопросам, касающимся внесения изменений и дополнений в устав АО в новой редакции, осуществляется простым большинством голосов акционеров — владельцев голосующих акций.

Задача 9

Единственный участник ООО Петров представил в регистрирующий орган заявление о государственной регистрации сведений, вносимых в учредительные документы юридического лица. К заявлению прилагались документы: решение единственного участника ООО об увеличении уставного капитала до 50 тыс. р. за счет вклада третьего лица — Васильева в размере 30 тыс. р.; заявление Васильева о принятии его в состав ООО; устав общества в новой редакции, утвержденный решением единственного участника; документ об уплате госпошлины. Проанализировав представленные документы, регистрирующий орган принял решение об отказе в государственной регистрации в связи с тем, что Васильев является участником и руководителем значительного количества юридических лиц, в том числе находящихся в процессе реорганизации в форме присоединения к иным юридическим лицам. Вместе с тем он был также руко-

водителем 12 юридических лиц, фактически прекративших свою деятельность. Юридические лица, участником которых является Васильев, зарегистрированы в различных субъектах РФ. В связи с этим сотрудник регистрирующего органа посчитал, что включением Васильева в состав участников ООО достигается цель, отличная от ведения реальной хозяйственной деятельности, т.е. имеются основания для вывода о недостоверности представленных сведений, что является в силу подп. «а» ст. 23 ФЗ № 129 основанием для отказа в госрегистрации. Наряду с этим в решении об отказе в регистрации указано, что перечисленные обстоятельства свидетельствуют о недобросовестном поведении Васильева как участника гражданского оборота.

Обоснован ли отказ в государственной регистрации?

Задача 10

При оплате долей в уставном капитале ООО при его учреждении между учредителями возникли разногласия. Кузнецов собирался оплатить долю денежными средствами, часть из которых хотел бы перечислить в украинских гривнах. Горохов располагал офисным помещением на первом этаже жилого дома, был готов предоставить это помещение для размещения в нем органов управления, при этом право собственности на недвижимость желал сохранить за собой. Широков в качестве оплаты доли собирался произвести работы по ремонту помещения Горохова. Выполнять работы для общества от имени Широкова должна строительная фирма, задолжавшая ему крупную денежную сумму. Юрист Богданов полагал, что он уже выполнил для будущего ООО работы по экспертизе устава и ничего не должен вносить.

Соответствует ли требованиям закона предложенный учредителями порядок оплаты долей?

Задача 11

В регистрирующий орган обратился Давыденко с заявлением о внесении сведений в ЕГРЮЛ о наличии судебного спора в отношении зарегистрированного права на долю в уставном капитале ООО.

Обосновано ли требованием Давыденко?

Задача 12

ООО «Мясокомбинат № 1» обратилось с заявлением о государственной регистрации изменения места нахождения юридического лица. Однако в регистрации было отказано по следующим обстоятельствам: во-первых, заявитель указал улицу, которой нет в Федеральной информационной адресной системе; во-вторых, общество указало типы адресных объектов с нарушением правил необходимого (установленного) сокращения, а именно: «шоссе» Энтузиастов и «улица» Дубининская вместо «ш.» и «ул.». Считая, что заявление по форме и содержанию соответствует закону и включает достаточные сведения для госрегистрации, общество обратилось в суд о признании решения недействительным.

Будет ли удовлетворено требование общества? По какому месту нахождения осуществляется государственная регистрация юридического лица (по новому или старому)?

ТЕМА 3. УПРАВЛЕНИЕ ЮРИДИЧЕСКИМ ЛИЦОМ

1. Понятие органа юридического лица. Виды, компетенция и порядок деятельности органов юридических лиц.
2. Порядок принятия и оформления решений органами юридического лица.
3. Недействительность решений органов юридических лиц.
4. Ответственность лиц, выполняющих функции органов юридического лица.
5. Контролирующие лица: понятие и виды.

Нормативный материал

Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть первая: федер. закон РФ от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ // СЗ РФ. — 1994. — № 32. — Ст. 3301.

О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей: федер. закон РФ от 8 августа 2001 г. № 129-ФЗ // СЗ РФ. — 2001. — № 33 (ч. 1), ст. 3431.

О лицензировании отдельных видов деятельности: федер. закон РФ от 04.05.2011 г. № 99-ФЗ // СЗ РФ. — 2011. — № 19. — Ст. 2716.

О саморегулируемых организациях: федер. закон от 01.12.2007 г. № 315-ФЗ // СЗ РФ. — 2007. — № 49. — Ст. 6076.

Об оценочной деятельности в Российской Федерации: федер. закон РФ от 29.07.1998 г. № 135-ФЗ // СЗ РФ. — 1998. — № 31. — Ст. 3813.

О банках и банковской деятельности: федер. закон РФ от 02.12.1996 г. № 395-1-ФЗ // СЗ РФ. — 1996. — № 6. — Ст. 492.

Об организации страхового дела в РФ: федер. закон РФ от 27.11.1992 г. № 4015-1 // Ведомости РФ. — 1993. — № 2. — Ст. 56.

Об акционерных обществах: федер. закон РФ от 26.12.1995 г. № 208-ФЗ // СЗ РФ. — 1996. — № 1. — Ст. 1.

О производственных кооперативах: федер. закон РФ от 08.05.1996 г. № 41-ФЗ // СЗ РФ. — 1996. — № 20. — Ст. 2321.

Об обществах с ограниченной ответственностью: федер. закон от 08.02.1998 г. № 14-ФЗ // СЗ РФ. — 1998. — № 7. — Ст. 785.

О хозяйственных партнерствах: федер. закон от 03.12.2011 г. № 380-ФЗ // СЗ РФ. — 2011. — № 49 (ч. 5). — Ст. 7058.

О публично-правовых компаниях в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ: федер. закон от 03.07.2016 г. № 236-ФЗ // СЗ РФ. — 2016. — № 27 (ч. 1). — Ст. 4169.

О государственных и муниципальных унитарных предприятиях: федер. закон от 14.12.2002 г. № 161-ФЗ // СЗ РФ. — 2002. — № 48. — Ст. 4746.

О рынке ценных бумаг: федер. закон РФ от 22.04.1996 г. № 39-ФЗ // СЗ РФ. — 1996. — № 7. — Ст. 1918.

Регламент совершения нотариусами нотариальных действий, устанавливающий объем информации, необходимой нотариусу для совершения нотариальных действий, и способ ее фиксирования: утв. решением Правления ФНП от 28.08.17 г. № 10/17, приказом Минюста России от 30.08.2017 г. № 156. URL: <http://pravo.gov.ru>.

Судебная практика

О применении судами некоторых положений раздела 1 части первой Гражданского кодекса Российской Федерации: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23 июня 2015 г. № 25 // Бюллетень Верховного Суда РФ. — 2015. — № 8.

О некоторых вопросах, связанных с привлечением контролирующих должника лиц к ответственности при банкротстве: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 21 декабря 2017 г. № 53 // Бюллетень Верховного Суда РФ. — 2018. — № 3.

О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении законодательства, регулирующего труд руководителя организации и членов коллегиального исполнительного органа организации: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 2 июня 2015 г. № 21 // Бюллетень Верховного Суда РФ. — 2015. — № 7.

О некоторых вопросах возмещения убытков лицами, входящими в состав органов юридического лица: постановление Пленума Высшего Арбитражного суда РФ от 30 июля 2013 г. № 62 // Бюллетень Высшего Арбитражного Суда РФ. — 2013. — № 10.

О некоторых вопросах практики рассмотрения споров, связанных с достоверностью адреса юридического лица: постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 30.07.13 № 61. URL: www.arbitr.ru.

Основная литература

Гражданское право: учебник. В 3 т. Т. 1 / В.П. Мозолин [и др.]. — М.: Проспект, 2016. — 816 с.

Гражданское право: общая часть: учебник / И.В. Бакаева [и др.]. — Ростов н/Д.: Феникс, 2018. — 573 с.

Корпоративное право: учебник / А.В. Габов, Е.П. Губин, С.А. Карелина [и др.]. М.: Статут, 2019. — 728 с.

Дополнительная литература

Андреев В.К. Ответственность руководителя и иных лиц в доведении до банкротства / В.К. Андреев // Право и бизнес. Приложение к журналу «Предпринимательское право». — 2019. — № 4. — С. 15–19.

Бакаева И.В. Подтверждение решения общего собрания участников общества с ограниченной ответственностью / И.В. Бакаева // *Законы России*. — 2015. — № 7. — С. 23–28.

Гутников О.В. О проблемах субсидиарной ответственности контролирующих лиц / О.В. Гутников // *Закон*. — 2017. — С. 22–37.

Ломакин Д.В. Решение собрания — особая разновидность юридического акта / Д.В. Ломакин // *Арбитражная практика*. — 2013. — № 8. — С. 120–123.

Ломакин Д.В. Контроль как форма зависимости юридических лиц / Д.В. Ломакин // *Хозяйство и право*. — 2018. — № 2. — С. 3–19.

Орлянкина Е.К. Ответственность органов управления юридического лица: новеллы ГК России / Е.К. Орлянкина // *Законы России*. — 2015. — № 6. — С. 69–72.

Сидорова В.Н. Органы корпорации, система управления и проблемы принятия управленческих решений (на примере публичного акционерного общества) / В.Н. Сидорова // *Гражданское право*. — 2019. — № 4. — С. 9–12.

Суворов Е.Д. О правовой природе полномочий руководителя юридического лица / Е.Д. Суворов // *Законы России*. — 2015. — № 6. — С. 64–68.

Ткач А.В. Решения собрания как юридический факт / А.В. Ткач // *Законы России*. — 2015. — № 7. — С. 102–107.

Ширвинд А.М. Разъяснения ВС РФ по представительству. Ключевые моменты постановления Пленума № 25 / А.М. Ширвинд // *Арбитражная практика для юристов*. — 2015. — № 9. — С. 24–33.

Тестовые задания

В приведенных ниже тестовых заданиях выберите правильный ответ.

1. Юридическое лицо приобретает гражданские права и принимает на себя гражданские обязанности через свои органы, действующие:

- а) только в соответствии с законом и иными правовыми актами;
- б) в соответствии с законом, иными правовыми актами и учредительным документом;
- в) в соответствии с законом, иными правовыми актами, уставом и внутренними документами юридического лица.

2. Порядок образования и компетенция органов юридического лица определяются:

- а) только законом;
- б) законом и внутренним регламентом или иным внутренним документом юридического лица;
- в) законом и учредительным документом.

3. Может ли юридическое лицо приобретать гражданские права и принимать на себя гражданские обязанности через своих участников?

а) может в случаях, предусмотренных федеральными законами о юридических лицах;

б) может в случаях, предусмотренных ГК РФ;

в) может в случаях, предусмотренных законом и иными правовыми актами.

4. Лицо, которое уполномочено выступать от имени юридического лица:

а) не вправе извлекать преимущество из своего поведения;

б) при исполнении гражданских обязанностей должно действовать добросовестно;

в) должно действовать в интересах представляемого им юридического лица добросовестно и разумно.

5. Лицо, которое в силу закона, иного правового акта или учредительного документа юридического лица, уполномочено выступать от его имени, несет ответственность, если будет доказано, что при осуществлении своих прав и исполнении обязанностей оно действовало:

а) с превышением полномочий;

б) неразумно и виновно;

в) недобросовестно или неразумно, в том числе если его действия (бездействие) не соответствовали обычным условиям гражданского оборота или обычному предпринимательскому риску.

6. Высшим органом корпорации является:

а) съезд, конференция;

б) общее собрание участников;

в) представительный (коллегиальный) орган, определяемый уставом.

7. Определение принципов образования и использования имущества корпорации относится к компетенции:

а) высшего органа корпорации, если иное не предусмотрено ГК РФ или другим законом;

б) коллегиального и исполнительного органа;

в) коллегиального органа управления (наблюдательного или иного совета).

8. По заявлению участника общества с ограниченной ответственностью решение общего собрания участников может быть признано недействительным судом, если:

а) решение принято с нарушением требований законодательства;

б) решение принято с нарушением требований ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью», иных правовых актов РФ, устава; нарушает права и законные интересы участника; участник не принимал участия в голосовании или голосовал против оспариваемого решения;

в) допущено существенное нарушение порядка созыва, подготовки и проведения собрания.

9. Недействительное решение собрания:

- а) ничтожно, если из закона не следует, что решение оспоримо;
- б) оспоримо, если из закона не следует, что решение ничтожно.

10. Участник собрания, голосовавший за принятие решения:

- а) не вправе оспаривать решение в суде;
- б) вправе оспорить решение в суде в случаях, если допущено существенное нарушение правил составления протокола;
- в) вправе оспорить решение в суде в случаях, если его волеизъявление при голосовании было нарушено.

11. Решение собрания не может быть признано судом недействительным:

- а) если голосование лица, права которого затрагиваются оспариваемым решением, не могло повлиять на его принятие;
- б) если голосование лица, права которого затрагиваются оспариваемым решением, не могло повлиять на его принятие и решение собрания не влечет существенные неблагоприятные последствия для этого лица.

12. Лицо, оспаривающее решение собрания:

- а) не обязано уведомлять участников соответствующего гражданского правового сообщества о намерении обратиться с таким иском в суд;
- б) должно уведомить участников соответствующего гражданско-правового сообщества о намерении обратиться с таким иском в суд;
- в) должно уведомить участников соответствующего гражданско-правового сообщества о намерении обратиться с таким иском в суд, если это предусмотрено учредительным документом юридического лица.

13. Лицо, имеющее фактическую возможность определять действия юридического лица, в том числе возможность давать указания лицам, предусмотренным п. 1, 2 ст. 53.1 ГК РФ:

- а) несет ответственность за убытки, причиненные по его вине юридическому лицу;
- б) несет ответственность за убытки, причиненные по его вине юридическому лицу, если это предусмотрено учредительным документом;
- в) несет ответственность за убытки, причиненные по его вине юридическому лицу, если оно вправе назначать более 50 % состава коллегиального органа управления подконтрольной организации.

14. Согласно ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» членом коллегиального исполнительного органа общества может быть:

- а) только физическое лицо, которое должно являться участником общества;
- б) только физическое лицо, которое может не являться участником общества.

15. Форма проведения общего собрания акционеров определяется:

- а) уставом акционерного общества;

- б) уставом и внутренним регламентом акционерного общества, утвержденным общим собранием акционеров;
- в) советом директоров.

Задачи

Задача 1

Медведев являлся генеральным директором ООО «Витязь». В его обязанности входило заключение сделок, ведение переговоров перед их заключением, а также организация встреч с представителями государственных и частных учреждений культуры в целях вовлечения их в программу сервиса общества. На имя Медведева была оформлена корпоративная кредитная карта обществом для оплаты представительских и командировочных расходов. За период выполнения Медведевым функций единоличного исполнительного органа общества им были произведены расходы, часть которых касалась оплаты счетов в дорогих ресторанах и кафе, в которых проводились встречи с деловыми партнерами. В этот же период значительно ухудшилось финансовое положение ООО «Витязь». В связи с этим общество обратилось с иском в суд о взыскании с Медведева убытков в размере 1 млн 700 тыс. р., которые потрачены им и не подтверждены кассовыми чеками. Возражая против иска, Медведев заявил, что в бухгалтерском балансе отсутствуют сведения об убытках за период его работы.

Подлежат ли удовлетворению требования общества? Какие обстоятельства должен установить суд, рассматривая дело?

Задача 2

ООО «Восход» осуществляло деятельность по строительству автозаправочных станций (АЗС) «под ключ». Директор общества Бабтракинов заключил договор купли-продажи принадлежащей обществу «Восход» АЗС, находившейся в полуразрушенном состоянии и не использовавшейся по назначению, с ООО «Дельта», генеральным директором которого был родственник Бабтракинова. Цена АЗС составила 3 млн р. Информация о совершенной сделке стала известна одному из участников ООО «Восход». Полагая, что сделка совершена на невыгодных условиях для общества «Восход», его представитель обратился в суд с иском к Бабтракинову о взыскании убытков в сумме 11 млн 520 тыс. р. Бабтракинов иск не признал, поскольку по его мнению АЗС не представляла интереса для общества, требовала больших инвестиций, которые общество не могло себе позволить; имеется решение общего собрания об изменении направлений деятельности общества, в частности, планируется в будущем осуществлять строительство коттеджей в Московской области; уставом ООО «Восход» не предусмотрена необходимость получения согласия общего собрания участников на совершение данной сделки.

Какое решение должен принять суд?

Задача 3

Виттенберг, не занимая какой-либо должности в ПАО «Балтийский банк», имел собственный кабинет в здании банка, позиционировал себя в прессе как лицо, которое фактически руководит банком. Он участвовал в переговорах от имени банка с третьими лицами, давал устные и письменные распоряжения сотрудникам банка на заключение сделок. Во исполнение его указания банком были приобретены заведомо неликвидные облигации, закладные и векселя на сумму 4 млрд р. Совершенная сделка привела к уменьшению имущества банка и ухудшению его финансового положения. В связи с этим, в арбитражный суд обратился один из акционеров банка, потребовав взыскать с Виттенберга убытки в сумме, которую банк потратил на покупку неликвидных ценных бумаг. Возражая против иска, Виттенберг заявил, что он не относится ни к руководителем, ни к акционерам банка, поэтому не обязан возмещать возникшие у банка убытки. По его мнению, ответственность в данном случае должна быть возложена на генерального директора банка Андрееву.

Дайте понятие контролирующего лица. Какие лица относятся к контролирующим лицам? Будет ли удовлетворен иск?

Задача 4

Израильская компания «Медикэл корпорэйшн» приобрела 10 % голосующих акций российского НАО «Медицина будущего». В НАО совет директоров сформирован не был, его функции осуществляло общее собрание акционеров. При этом уставом НАО установлено, что решение вопросов о созыве годовых и внеочередных общих собраний акционеров, их подготовки, проведении и утверждении повестки дня относится к компетенции генерального директора.

В начале 2018 г. НАО «Медицина будущего» провело общее собрание акционеров на котором было принято решение об одобрении крупной сделки, выразившейся в предоставлении обществом залога недвижимого имущества. Собрание было созвано на основании решения генерального директора о его проведении.

Узнав о состоявшемся собрании, израильская компания обратилась в суд с требованием о признании решения общего собрания акционеров недействительным. В обоснование своих требований были приведены следующие доводы. Во-первых, акционер не был уведомлен о проведении общего собрания, а это нарушает его право на участие в управлении обществом. Во-вторых, одобренное соглашение о залоге повлекло уменьшение активов АО. В-третьих, генеральный директор не имел полномочий созывать общее собрание акционеров.

В судебном заседании ответчик предоставил документы, подтверждающие направление уведомления о проведении общего собрания на юридический адрес акционера, т.е. в Израиль; решение генерального директора о со-

зыве общего собрания акционеров и список лиц, имеющих право на участие в собрании.

Позиция ответчика сводилась к следующему. В общем собрании принимали участие акционеры, обладающие в совокупности 87 % обыкновенных акций, поэтому проведенное собрание было правомочным.

Суд отказал компании «Медикэл корпорейшн» в иске, установив, что общее собрание акционеров было проведено без нарушений действующего законодательства; голосование истца не могло повлиять на результаты голосования; истец не доказал факт нарушения своих прав и наличия причиненных убытков.

Какие обстоятельства следует установить суду при рассмотрении требования о признании решения общего собрания акционеров недействительным? Соответствует ли закону положение устава АО «Медицина будущего» о том, что генеральный директор вправе принимать решения о созыве и проведении общего собрания акционеров?

Задача 5

Немецкой компании «Оптика братьев Гофман» принадлежало 52 % голосующих акций российского ПАО «Бенедикт». По указанию данного акционера был назначен генеральный директор общества, а также члены совета директоров. После двух лет успешной работы на общем собрании акционеров было принято решение о выплате дивидендов. ПАО «Бенедикт», являясь налоговым агентом компании «Оптика братьев Гофман», должно было уплатить налог на прибыль за акционера-нерезидента, удержав с него часть денежных средств. Однако общество этого не сделало по указанию генерального директора и одного из членов совета директоров Клепикова. В связи с этим налоговая инспекция привлекла ПАО «Бенедикт» к ответственности за нарушение налогового законодательства. Общество вынуждено было уплатить за счет собственных средств налог на прибыль организаций за иностранную компанию, а также штраф и пени за просрочку. ПАО «Бенедикт» обратилось в суд с требованием о взыскании названных сумм как убытков с компании «Оптика братьев Гофман», генерального директора, а также члена совета директоров Клепикова.

Удовлетворит ли суд иск?

Задача 6

В 2012 г. Орлов, Иноземцев и Новожилов зарегистрировали ООО «Продуктопт» с размерами долей в уставном капитале 30, 30 и 40 %. В 2017 г. Новожилов обратился в арбитражный суд с иском о ликвидации ООО «Продуктопт». В обоснование иска Новожилов указал на имеющийся в обществе корпоративный конфликт и невозможность осуществления предпринимательской деятельности, которые вызваны следующими обстоятельствами. Во-первых, за период с 2016 по 2017 гг. было созвано четыре общих собрания, на которых не были приняты решения по вопросам формирования органов управления в об-

шестве в связи с отсутствием кворума. Во-вторых, по итогам 2013 г. не было принято решение об утверждении финансовой отчетности в связи с разными позициями участников общества на осуществление текущей деятельности. В-третьих, неоднократные предложения на приобретение (отчуждение) долей, сделанные Новожиловым, не принесли желаемого результата ввиду разного подхода сторон к их стоимости. В-четвертых, предложение Новожилова о заключении корпоративного соглашения, которое будет способствовать разрешению конфликта также было отклонено.

Будет ли удовлетворен иск?

Задача 7

Член совета директоров Федус обратился в арбитражный суд с иском к ПАО о признании недействительным решения совета директоров по вопросу о досрочном прекращении полномочий генерального директора Быкова. По мнению истца, оспариваемое решение не имеет юридической силы, так как названный вопрос не был включен в повестку дня заседания совета директоров. Судом было установлено, что в заседании совета директоров приняли участие все члены совета директоров, включая истца, голосовавшего против решения о досрочном прекращении полномочий генерального директора общества.

Имеются ли основания для признания недействительным решения совета директоров?

Задача 8

Акционер Редькин обратился в арбитражный суд с иском о признании недействительным решения совета директоров о назначении Беседина временным единоличным исполнительным органом общества. Суд установил, что уставом ПАО образование единоличного исполнительного органа общества и досрочное прекращение его полномочий отнесено к компетенции общего собрания. Общим собранием полномочия единоличного исполнительного органа общества были прекращены, но решение по вопросу об избрании нового единоличного органа не было принято в связи с тем, что ни один из кандидатов не набрал необходимого числа голосов. В данной ситуации решение совета директоров было принято большинством в три четверти голосов согласно внутреннему регламенту ПАО.

Будут ли удовлетворены исковые требования акционера?

Задача 9

ООО «Галант» обратилось с иском к его бывшему директору Булаховскому о взыскании убытков в сумме 12 млн р., составляющих полученные под отчет денежные средства за период с 10.01.2017 г. по 13.08.2019 г. и не возвращенные в кассу общества. Булаховский в отзыве на иск требования не признал, указав, что его внезапное увольнение не дало возможности должным образом отчитаться по имеющимся подотчетным суммам, которые были направлены на

приобретение сельскохозяйственной техники и инвентаря (7,5 млн р.), а также выданы сотрудникам общества по ведомостям (4,5 млн р.). Расход денежных средств подтвержден собственноручной справкой ответчика. Вместе с тем Булаховский заявил, что за время его руководства ООО «Галант» ежегодно получало прибыль, его активы выросли более чем в 400 раз; в связи с прекращением его полномочий на внеочередном собрании участников и последующим увольнением инвентаризация имущества и финансовых обязательств общества не проводилась. Однако в материалы дела истцом представлены заверенные копии документов из которых следует, что Булаховский получил из кассы общества денежные средства на общую сумму 40 млн р., отчитался об их использовании на сумму 28 млн р., разница составляет 12 млн р. Документов, подтверждающих использование данных денежных средств на нужды общества ответчик не представил; составленный им перечень сельскохозяйственной техники невозможно идентифицировать, так как не содержит данных об их заводских номерах, годах выпуска; отсутствуют договоры, товарные накладные, свидетельствующие о приобретении техники, неизвестны ее поставщики; сведения о сделке по приобретению техники не были включены в отчетность общества.

Имеет ли место в данном случае недобросовестность, неразумность действий (бездействия) директора? Какие нарушения были допущены Булаховским? Ваше решение как судьи.

Задача 10

В непубличном акционерном обществе «Янтарь» очередное общее собрание акционеров решено было провести 3 апреля. Однако часть акционеров (четверо из семи) не могли присутствовать на собрании по различным обстоятельствам. Акционер Пантелеев, владеющий 18 % голосующих акций, находился на оперативном лечении в Швейцарии, поэтому его интересы представлял сын Юрий, полномочия которого подтверждались доверенностью. Акционер Рыбальская, владеющая 15 % акций, вступившая в общество несколько месяцев назад после смерти мужа, выдала доверенность на участие в собрании своему брату, считая, что сама не сможет проголосовать правильно по вопросам повестки дня общего собрания. Интересы братьев Ушаковых, проживавших в Италии и владевших оставшейся частью акций, представлял Аникин, имевший генеральную доверенность на управление и распоряжение всем их имуществом. На собрание явились акционеры Федощенко, Усков и Коновалов, владеющие 37 % акций общества.

Будет ли правомочно общее собрание принимать решение по вопросам повестки дня, если устав общества предусматривает простое большинство голосов?

ТЕМА 4. ОСОБЕННОСТИ ПРАВОВОГО ПОЛОЖЕНИЯ КОРПОРАТИВНЫХ ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ

1. Коммерческие корпоративные организации.

1.1. Существенные признаки хозяйственных товариществ и обществ.

1.2. Полное товарищество.

1.3. Товарищество на вере.

1.4. Общество с ограниченной ответственностью.

1.5. Публичные и непубличные общества.

1.6. Крестьянские фермерские хозяйства.

1.7. Хозяйственные партнерства.

1.8. Производственные кооперативы.

2. Некоммерческие корпоративные организации.

2.1. Потребительские кооперативы.

2.2. Общественные организации.

2.3. Ассоциации и союзы.

2.4. Товарищество собственников недвижимости.

2.5. Казачьи общества, внесенные в государственный реестр казачьих обществ.

2.6. Общины коренных малочисленных народов РФ.

Нормативный материал

Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть первая: федер. закон РФ от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ // СЗ РФ. — 1994. — № 32. — Ст. 3301.

О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей: федер. закон РФ от 8 августа 2001 г. № 129-ФЗ // СЗ РФ. — 2001. — № 33 (ч. 1), ст. 3431.

О лицензировании отдельных видов деятельности: федер. закон РФ от 04.05.2011 г. № 99-ФЗ // СЗ РФ. — 2011. — № 19. — Ст. 2716.

О саморегулируемых организациях: федер. закон от 01.12.2007 г. № 315-ФЗ // СЗ РФ. — 2007. — № 49. — Ст. 6076.

Об оценочной деятельности в Российской Федерации: федер. закон РФ от 29.07.1998 г. № 135-ФЗ // СЗ РФ. — 1998. — № 31. — Ст. 3813.

О банках и банковской деятельности: федер. закон РФ от 02.12.1996 г. № 395-1-ФЗ // СЗ РФ. — 1996. — № 6. — Ст. 492.

Об организации страхового дела в РФ: федер. закон РФ от 27.11.1992 г. № 4015-1 // Ведомости РФ. — 1993. — № 2. — Ст. 56.

Об акционерных обществах: федер. закон РФ от 26.12.1995. № 208-ФЗ // СЗ РФ. — 1996. — № 1. — Ст. 1.

О производственных кооперативах: федер. закон РФ от 08.05.1996 г. № 41-ФЗ // СЗ РФ. — 1996. — № 20. — Ст. 2321.

Об обществах с ограниченной ответственностью: федер. закон от 08.02.1998 г. № 14-ФЗ // СЗ РФ. — 1998. — № 7. — Ст. 785.

О хозяйственных партнерствах: федер. закон от 03.12.2011 г. № 380-ФЗ // СЗ РФ. — 2011. — № 49 (ч. 5). — Ст. 7058.

О публично-правовых компаниях в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ: федер. закон от 03.07.2016 г. № 236-ФЗ // СЗ РФ. — 2016. — № 27 (ч. 1). — Ст. 4169.

О государственных и муниципальных унитарных предприятиях: федер. закон от 14.12.2002 г. № 161-ФЗ // СЗ РФ. — 2002. — № 48. — Ст. 4746.

О рынке ценных бумаг: федер. закон РФ от 22.04.1996 г. № 39-ФЗ // СЗ РФ. — 1996. — № 7. — Ст. 1918.

Регламент совершения нотариусами нотариальных действий, устанавливающий объем информации, необходимой нотариусу для совершения нотариальных действий, и способ ее фиксирования. Утв. решением Правления ФНП от 28.08.17 № 10/17, приказом Минюста России от 30.08.2017 № 156. URL: <http://pravo.gov.ru>.

О некоммерческих организациях: федер. закон РФ от 12.01.1996 г. № 7-ФЗ // СЗ РФ. — 1996. — № 3. — Ст. 145.

О сельскохозяйственной кооперации: федер. закон РФ от 08.12.1995 г. № 193-ФЗ // СПС «Консультант Плюс».

О потребительской кооперации (потребительских обществах, их союзах) в Российской Федерации: федер. закон РФ от 19.06.1992 г. № 3085-1 // СПС «Консультант Плюс».

О кредитной кооперации: федер. закон от 18.07.2009 г. № 190-ФЗ // СПС «Консультант Плюс».

О жилищных накопительных кооперативах: федер. закон от 30.12.2004 г. № 215-ФЗ // СПС «Консультант Плюс».

Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации: федер. закон от 31.05.2002 г. № 63-ФЗ // СЗ РФ. — 2002. — № 23. — Ст. 2102.

О профессиональных союзах, их правах и гарантиях деятельности: федер. закон от 12.01.1996 г. № 10-ФЗ // СЗ РФ. — 1996. — № 3. — Ст. 148.

Об общих принципах организации общин коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации: федер. закон от 20.07.2000 г. № 104-ФЗ // СПС «Консультант Плюс».

Жилищный кодекс РФ: федер. закон от 29.12.2004. № 188-ФЗ // СПС «Консультант Плюс».

Об общих собраниях акционеров: положение Банка России от 16.11.2018 г. № 660-ФЗ // СПС «Консультант Плюс».

Судебная практика

О применении судами некоторых положений раздела 1 части первой Гражданского кодекса Российской Федерации: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23 июня 2015 г. № 25 // Бюллетень Верховного Суда РФ. — 2015. — № 8.

О некоторых вопросах, связанных с привлечением контролирующих должника лиц к ответственности при банкротстве: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 21 декабря 2017 г. № 53 // Бюллетень Верховного Суда РФ. — 2018. — № 3.

О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении законодательства, регулирующего труд руководителя организации и членов коллегиального исполнительного органа организации: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 2 июня 2015 г. № 21 // Бюллетень Верховного Суда РФ. — 2015. — № 7.

О некоторых вопросах возмещения убытков лицами, входящими в состав органов юридического лица: постановление Пленума Высшего Арбитражного суда РФ от 30 июля 2013 г. № 62 // Бюллетень Высшего Арбитражного Суда РФ. — 2013. — № 10.

О некоторых вопросах практики рассмотрения споров, связанных с достоверностью адреса юридического лица: постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 30.07.13 № 61. URL: www.arbitr.ru.

О некоторых вопросах применения Федерального закона «Об обществах с ограниченной ответственностью»: постановление Пленума Верховного Суда РФ, Пленума Высшего Арбитражного суда РФ от 09.12.1999 г. № 90/14 // Вестник высшего Арбитражного Суда РФ. — 2000. — № 2.

Об оспаривании крупных сделок и сделок, в совершении которых имеется заинтересованность: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 26.06.2018 г. № 27 // Бюллетень Верховного Суда РФ. — 2018.

Основная литература

Корпоративное право. Актуальные проблемы теории и практики: учебник / В.А. Белов [и др.]; под ред. В.А. Белова. — 2-е изд. — М.: Юрайт, 2019. — 552 с.

Корпоративное право: учебник / А.В. Габов [и др.] / отв. ред. И.С. Шиткина. — М.: Статут, 2019. — 728 с.

Поваров Ю.С. Акционерное право: учебник для магистрантов / Ю.С. Поваров. — М.: Высшее образование, 2017. — 705 с.

Дополнительная литература

Долинская В.В. Хозяйственное партнерство в современной системе юридических лиц / В.В. Долинская // Законы России. — 2015. — № 7. — С. 32–35.

Илюшина М.Н. Реформа ГК России: правовой статус крестьянского (фермерского) хозяйства / М.Н. Илюшина // Законы России. — 2015. — № 7. — С. 36–39.

Корпоративное право. Актуальные проблемы теории и практики / отв. ред. В.А. Белов. — 2-е изд., стер. — М.: Юрайт 2015. — 552 с.

Кузнецов А. Как работать с типовыми уставами. Ответы от разработчика / А. Кузнецов // Юрист компании. — 2019. — № 6. — С. 50–57.

Лаптев В. Корпоративное право: правовая организация корпоративных систем: монография / В. Лаптев. — М.: Проспект, 2019. — 728 с.

Ломакин Д.В. Право акционера на информацию: изменение подхода законодателя / Д.В. Ломакин // Юридический вестник Самарского университета. — 2018. — Т. 4, № 3. — С. 31–40.

Ломакин Д.В. Фидуциарные обязанности участников корпоративных отношений: за и против / Д.В. Ломакин // Гражданское право. — 2019. — № 4. — С. 3–7.

Макарова О.А. Публичные и непубличные общества: особенности управления / О.А. Макарова // Законы России. — 2015. — № 5. — С. 14–23.

Малыгин И.С. Залог доли в уставном капитале и выход из ООО / И.С. Малыгин // Хозяйство и право. — 2019. — № 6. — С. 74–76.

Мельников Д.А. Проблемы регулирования отношений, связанных с залогом корпоративных прав / Д.А. Мельников // Хозяйство и право. — 2019. — № 6. С. 67–73.

Поваров Ю.С. Нотариальный порядок ведения списка участников общества с ограниченной ответственностью: содержательный и субъектный аспекты / Ю.С. Поваров // Нотариус. — 2017. — № 4. — С. 15–18.

Сергеев А.Г. Предоставление информации о заинтересованности в совершении обществом сделки / А.Г. Сергеев // Хозяйство и право. — 2019. — № 7. — С. 14–18.

Харитоновская Ю.С. Формирование правил об обращении взыскания на долю в уставном капитале ООО в практике Верховного Суда РФ / Ю.С. Харитоновская // Законы России. — 2018. — № 8. — С. 42–45.

Тестовые задания

В приведенных ниже тестовых заданиях выберите правильный ответ.

Задание № 1

1. При оплате уставного капитала хозяйственного общества:

а) могут быть внесены деньги, ценные бумаги, другие вещи или имущественные права;

б) должны быть внесены денежные средства в сумме не ниже минимального размера уставного капитала;

в) могут быть внесены деньги, вещи, имущественные права либо иные имеющие денежную оценку права.

2. Если иное не предусмотрено законом, учредители хозяйственного общества до государственной регистрации общества обязаны оплатить:

а) не менее $\frac{1}{2}$ его уставного капитала;

б) не менее $\frac{3}{4}$ его уставного капитала;

в) не менее минимального размера уставного капитала.

3. Участниками корпоративного договора могут быть:

а) хозяйственное общество и участники хозяйственного общества;

б) участники хозяйственного общества и его кредиторы;

в) участники хозяйственного общества или некоторые из них.

4. В случае несостоятельности (банкротства) дочернего общества по вине основного хозяйственного товарищества или общества последнее несет:

а) субсидиарную ответственность по его долгам;

б) солидарную ответственность по его долгам.

5. Хозяйственные товарищества и общества одного вида могут преобразовываться:

а) в унитарные коммерческие организации;

б) в некоммерческие организации;

в) в хозяйственные товарищества и общества другого вида или производственный кооператив.

6. Прибыль и убытки полного товарищества распределяются между его участниками:

а) пропорционально их долям в складочном капитале, если иное не предусмотрено учредительным договором или иным соглашением участников;

б) по соглашению;

в) в порядке, предусмотренном учредительным договором.

7. В случае выхода или смерти кого-либо из участников полного товарищества, товарищество может продолжить свою деятельность, если:

а) это предусмотрено учредительным договором;

б) это предусмотрено учредительным договором или соглашением остающихся участников;

в) это предусмотрено соглашением участников.

8. Вправе ли вкладчик товарищества на вере передать свою долю в складочном капитале другому вкладчику или третьему лицу?

а) вправе с согласия полных товарищей товарищества на вере;

б) вправе, если это предусмотрено учредительным договором;

в) вправе.

9. Государственные органы и органы местного самоуправления:

а) вправе участвовать от своего имени в хозяйственных товариществах и обществах;

б) не вправе участвовать от своего имени в хозяйственных товариществах и обществах.

10. Могут ли быть участниками хозяйственных обществ публично-правовые образования?

а) могут;

б) не могут.

11. Может ли ООО состоять из одного лица при создании в результате реорганизации?

а) нет, не может;

б) может состоять из одного лица.

12. Несут ли ответственность учредители ООО по обязательствам, связанным с его учреждением и возникшим до его государственной регистрации?

а) несут субсидиарную ответственность;

б) несут солидарную ответственность;

в) не несут ответственность.

13. Доля участника ООО может быть отчуждена:

а) до ее полной оплаты;

б) до ее полной оплаты только участнику ООО;

в) до ее полной оплаты только в части, в которой она уже оплачена.

14. Доли в уставном капитале общества переходят к наследникам граждан:

а) в порядке, предусмотренном нормами ГК РФ о наследовании;

б) если иное не предусмотрено уставом ООО;

в) в порядке, предусмотренном уставом.

15. ООО вправе преобразоваться:

а) в хозяйственное товарищество;

б) в акционерное общество;

в) в акционерное общество, хозяйственное товарищество или производственный кооператив.

Задание № 2

1. В случае если число участников ООО превысит 50, общество в течение года должно преобразоваться:

а) в ПАО или производственный кооператив;

б) в производственный кооператив;

в) в хозяйственное товарищество или производственный кооператив.

2. Дополнительные права участника ООО могут быть предусмотрены:

а) только законом;
б) только законом и уставом ООО;
в) уставом ООО при его учреждении или предоставлены участнику по решению общего собрания, принятому всеми участниками ООО единогласно.

3. Договор об осуществлении прав участников ООО заключается:

а) в нотариальной форме;
б) в простой письменной форме;
в) в простой письменной форме путем составления одного документа, подписанного сторонами.

4. Дополнительные обязанности, возложенные на определенного участника ООО, в случае отчуждения его доли или части доли к приобретателю доли:

а) переходят;
б) не переходят;
в) переходят, если это предусмотрено уставом ООО.

5. Участники общества вправе требовать в судебном порядке исключения из ООО участника, который грубо нарушает свои обязанности либо своими действиями (бездействием) делает невозможным деятельность общества или существенно затрудняет ее, если их доли в совокупности составляют не менее чем:

а) 25 % УК ООО;
б) 10 % УК ООО;
в) 2 % УК ООО.

6. Избрание органов управления общества осуществляется:

а) учредителями единогласно;
б) большинством голосов учредителей;
в) большинством не менее 3/4 голосов от общего числа голосов учредителей.

7. Увеличение уставного капитала ООО за счет вкладов третьих, принимаемых в ООО:

а) не допускается;
б) допускается, если это не запрещено уставом;
в) допускается без каких-либо ограничений.

8. Участник общества, намеренный продать свою долю в уставном капитале, обязан в письменной форме известить об этом:

а) только ООО;
б) только участников ООО;
в) участников ООО и само общество.

9. Сделка, направленная на отчуждение доли в уставном капитале ООО:

а) подлежит нотариальному удостоверению по общему правилу;
б) не подлежит нотариальному удостоверению;
в) подлежит нотариальному удостоверению по соглашению сторон.

10. Вправе ли участник ООО передать в залог принадлежащую ему долю третьему лицу?

а) вправе, если это не запрещено уставом и с согласия общего собрания участников;

б) вправе, если это не запрещено уставом;

в) не вправе.

11. Обращение взыскания на долю участника ООО в уставном капитале по его долгам по требованию кредиторов допускается:

а) только на основании решения суда при недостаточности для покрытия долгов другого имущества участника;

б) во внесудебном порядке;

в) на основании соглашения залогодателя с залогодержателем.

12. Вклады участников ООО в имущество общества:

а) не изменяют размеры и номинальную стоимость долей участников в уставном капитале;

б) изменяют размеры и номинальную стоимость долей участников в уставном капитале.

13. Общее собрание участников ООО вправе передать ведение и хранение списка участников общества:

а) регистратору;

б) депозитарию;

в) Федеральной нотариальной палате.

14. На общем собрании участников ООО имеют право присутствовать:

а) все участники общества, за исключением участников, права которых на участие в общем собрании ограничены по решению органов общества;

б) все участники общества, за исключением участников, не оплативших доли в уставном капитале общества;

в) все участники.

15. Допускает ли ФЗ об ООО возможность выплаты вознаграждения членам совета директоров в период исполнения ими своих обязанностей?

а) допускает по решению общего собрания участников ООО;

б) допускает, если это предусмотрено уставом общества;

в) не допускает.

Задание № 3

1. Если несостоятельность (банкротство) акционерного общества вызвана действиями (бездействием) его акционеров, то на указанных акционеров:

а) не может быть возложена ответственность, так как по обязательствам акционерного общества несет ответственность само общество как юридическое лицо;

б) может быть возложена солидарная ответственность;

в) может быть возложена субсидиарная ответственность.

2. Уставный капитал АО может быть увеличен путем:

а) увеличения номинальной стоимости акций или размещения дополнительных акций;

б) увеличения номинальной стоимости акций или размещения дополнительных акций, а также внесения дополнительных взносов акционерами по решению общего собрания;

в) увеличения номинальной стоимости акций или размещения дополнительных акций, а также внесения дополнительных взносов акционерами в случаях, предусмотренных уставом АО, и третьими лицами.

3. Допускается ли конвертация обыкновенных акций в привилегированные акции, облигации и иные ценные бумаги?

а) допускается, если это предусмотрено уставом АО;

б) не допускается;

в) допускается.

4. В какой форме может осуществляться погашение облигаций, эмитируемых АО?

а) только в денежной форме;

б) в денежной форме и иным имуществом;

в) в денежной форме и иным имуществом, в том числе размещенными акциями общества в соответствии с решением об их выпуске.

5. Резервный фонд АО формируется:

а) из чистой прибыли АО;

б) путем обязательных ежегодных отчислений в размере, предусмотренном уставом АО;

в) из взносов акционеров.

6. Общество вправе размещать дополнительные акции посредством:

а) конвертации;

б) подписки;

в) подписки и конвертации.

7. Акционеры имеют преимущественное право приобретения размещаемых посредством открытой подписки дополнительных акций:

а) в количестве, предусмотренном решением общего собрания акционеров;

б) в количестве, пропорциональном количеству принадлежащих им акций этой категории (типа).

8. Дивиденды выплачиваются согласно ФЗ об АО:

а) деньгами, а в случаях, предусмотренных уставом АО, — иным имуществом;

б) только деньгами;

в) деньгами, ценными бумагами, эмитируемыми АО, а также иным имуществом.

9. Решение о выплате дивидендов принимается:

а) советом директоров;

б) общим собранием акционеров;

в) единоличным исполнительным органом.

10. Срок выплаты дивидендов номинальному держателю и являющемуся профессиональным участником рынка ценных бумаг доверительному управляющему, которые зарегистрированы в реестре акционеров, не должен превышать:

а) 25 рабочих дней с даты, на которую определяются лица, имеющие право на получение дивидендов;

б) 10 дней с даты, на которую определяются лица, имеющие право на получение дивидендов.

11. При передаче вопросов, отнесенных к компетенции общего собрания акционеров, в компетенцию совета директоров общества у акционеров:

а) возникает право требовать выкупа акций;

б) не возникает право требовать выкупа акций;

в) не возникает право требовать выкупа акций, если иное не предусмотрено уставом общества.

12. Срок обжалования решения общего собрания акционеров в случае его пропуска:

а) подлежит восстановлению в случаях, когда суд признает уважительной причину пропуска срока по обстоятельствам, связанным с личностью истца;

б) не подлежит восстановлению, за исключением случаев, если акционер не подавал указанное заявление под влиянием насилия или угрозы;

в) не подлежит восстановлению.

13. Общество должно хранить информацию о направлении сообщений о проведении общего собрания:

а) 5 лет с даты проведения общего собрания;

б) 1 год с даты проведения общего собрания.

14. Кандидатов для избрания в совет директоров вправе предложить акционер, обладающий не менее чем:

а) 2 % голосующих акций;

б) 10 % голосующих акций;

в) 1 % голосующих акций.

15. Если акция находится в общей долевой собственности нескольких лиц, то правомочия по голосованию на общем собрании акционеров осуществляются:

а) каждым из собственников акций;

- б) одним из участников общей долевой собственности;
- в) одним из участников общей долевой собственности либо их общим представителем.

Задание № 4

1. При отчуждении акций непубличного общества с нарушением преимущественного права акционеры АО вправе:

- а) обратиться в суд с требованием о переводе на них прав и обязанностей приобретателя и передачи им отчужденных акций;
- б) обратиться в суд с требованием о признании недействительной сделки об отчуждении акций.

2. Дополнительные обязанности акционеров, помимо предусмотренных ГК РФ для участников хозяйственных обществ, могут быть предусмотрены:

- а) уставом только непубличного общества;
- б) уставом только публичного общества;
- в) уставом АО независимо от типа общества.

3. Договор о создании АО действует:

- а) до момента внесения в единый государственный реестр юридических лиц сведений о создании АО;
- б) до окончания определенного договором срока оплаты акций, подлежащих размещению среди учредителей;
- в) до окончания срока его действия.

4. Учредителями АО являются:

- а) юридические и физические лица, в том числе иностранные;
- б) граждане и (или) юридические лица, принявшие решение о его учреждении;
- в) физические и (или) юридические лица, принявшие решение о его учреждении.

5. Формирование имущества обществ, создаваемых в результате реорганизации, осуществляется только за счет:

- а) имущества реорганизуемых обществ;
- б) имущества реорганизуемых обществ и денежных средств, поступивших в оплату акций;
- в) имущества реорганизуемых обществ и вкладов их участников.

6. Обязана ли ликвидационная комиссия в письменной форме уведомлять кредиторов о ликвидации общества?

- а) не обязана;
- б) обязана.

7. Ликвидационный баланс АО утверждается:

- а) учредителями АО;
- б) учредителями АО по согласованию с регистрирующим органом;

в) общим собранием акционеров.

8. Общее собрание акционеров правомочно (имеет кворум), если в нем приняли участие акционеры, обладающие в совокупности:

- а) более чем 3/4 голосов размещенных голосующих акций общества;
- б) более чем половиной голосов размещенных голосующих акций общества;
- в) не менее чем половиной голосов размещенных голосующих акций.

9. Вправе ли акционер заменить своего представителя на общем собрании?

- а) вправе, если это предусмотрено доверенностью;
- б) вправе в любое время заменить своего представителя;
- в) вправе, если сообщение о волеизъявлении акционера получено регистратором не позднее двух дней до даты проведения собрания.

10. В обществе с числом акционеров — владельцев голосующих акций более 500 функции счетной комиссии выполняет:

- а) Центральный депозитарий;
- б) регистратор или депозитарий;
- в) регистратор.

11. Члены совета директоров общества избираются общим собранием на срок:

- а) до следующего годового общего собрания акционеров;
- б) предусмотренный уставом;
- в) не менее трех лет.

12. Совет директоров:

а) не вправе переизбрать своего председателя до окончания срока его полномочий;

б) вправе переизбрать своего председателя по требованию всех членов совета директоров:

в) вправе в любое время переизбрать своего председателя большинством голосов от общего числа членов совета директоров, если иное не предусмотрено уставом.

13. Какой орган АО организует выполнение решений общего собрания?

- а) исполнительный орган;
- б) совет директоров;
- в) сформированные советом директоров комитеты.

14. Акции, приобретенные обществом на основании принятого общим собранием акционеров решения об уменьшении уставного капитала путем приобретения акций в целях сокращения их общего количества:

- а) аннулируются;
- б) зачисляются на казначейский счет АО;
- в) погашаются при их приобретении.

15. Единоличный исполнительный орган АО несет ответственность за убытки, причиненные обществу:

- а) при наличии вины, если иные основания ответственности не предусмотрены федеральными законами;
- б) при отсутствии вины;
- в) если будет доказано, что он действовал неразумно и недобросовестно.

Задание № 5

1. Производственным кооперативом (артелью) признается добровольное объединение:

- а) граждан на основе членства;
- б) граждан и юридических лиц на основе членства;
- в) граждан и коммерческих организаций на основе членства.

2. Членами производственного кооператива иностранные граждане и лица без гражданства:

- а) не могут быть;
- б) могут быть, если это не запрещено уставом кооператива;
- в) могут быть наравне с гражданами РФ.

3. В случае смерти члена кооператива его наследники:

- а) не могут быть приняты в члены кооператива;
- б) могут быть приняты в члены кооператива, если иное не предусмотрено уставом кооператива.

в) не могут быть приняты в члены кооператива; им выплачивается стоимость пая умершего члена кооператива.

4. Число членов кооператива, внесших паевой взнос, участвующих в деятельности кооператива, но не принимающих личного трудового участия в его деятельности, не может превышать:

- а) 10 % числа членов кооператива, принимающих личное трудовое участие в его деятельности;
- б) 25 % числа членов кооператива, принимающих личное трудовое участие в его деятельности;
- в) 30 % числа членов кооператива, принимающих личное трудовое участие в его деятельности.

5. Члены кооператива, принимающие личное трудовое участие в деятельности кооператива, имеют право получать плату за свой труд:

- а) только в денежной форме;
- б) в денежной и (или) натуральной формах;
- в) только в натуральной форме.

6. Вправе ли член кооператива запрашивать информацию от должностных лиц кооператива по любым вопросам его деятельности?

- а) вправе;

б) вправе, если это предусмотрено уставом:

в) не вправе.

7. Какое имущество кооператив вправе иметь в собственности?

а) имущество, необходимое для осуществления деятельности, предусмотренной уставом;

б) имущество, необходимое для осуществления деятельности, не запрещенной законом;

в) любое имущество, за исключением имущества, отнесенного законодательством РФ к федеральной, иной государственной или муниципальной собственности.

8. Допускается ли образование имущества кооператива за счет кредитов?

а) допускается;

б) допускается, если это предусмотрено уставом;

в) не допускается.

9. Пай члена кооператива состоит из:

а) паевого взноса;

б) паевого взноса и соответствующей части чистых активов кооператива, включая средства неделимого фонда;

в) паевого взноса и соответствующей части чистых активов кооператива (за исключением неделимого фонда).

10. Передача пая (его части) члена кооператива осуществляется в порядке, предусмотренном:

а) законом;

б) уставом кооператива;

в) соглашением сторон.

11. Взыскание по личным долгам члена кооператива:

а) может быть обращено на неделимый фонд кооператива;

б) не может быть обращено на неделимый фонд кооператива.

12. Председателем кооператива могут быть:

а) только члены кооператива;

б) любые граждане;

в) любые граждане, если это предусмотрено уставом.

13. Очередное общее собрание членов кооператива созывается:

а) правлением (председателем) кооператива;

б) только председателем кооператива;

в) наблюдательным советом кооператива.

14. Ревизионная комиссия (ревизор) кооператива представляет результаты своей проверки:

а) только правлению кооператива;

б) только наблюдательному совету кооператива;

в) общему собранию членов кооператива, наблюдательному совету кооператива.

15. Допускается ли исключение из кооператива члена наблюдательного совета в связи с его членством в аналогичном кооперативе?

- а) не допускается;
- б) допускается;
- в) допускается, если это предусмотрено уставом.

Задание № 6

1. Может ли быть создано хозяйственное партнерство одним лицом?

- а) может быть создано;
- б) не может быть создано.

2. Отвечают ли участники партнерства по его обязательствам?

- а) отвечают;
- б) не отвечают.

3. Вправе ли партнерство привлекать заемные средства посредством эмиссии облигаций?

- а) вправе, если это предусмотрено уставом;
- б) вправе;
- в) не вправе.

4. Может ли партнерство быть учредителем других юридических лиц?

- а) не может;
- б) не может быть, за исключением союзов и ассоциаций;
- в) может быть.

5. Участниками партнерства могут быть:

- а) только юридические лица;
- б) коммерческие организации и индивидуальные предприниматели;
- в) граждане и (или) юридические лица.

6. Если число участников партнерства превысит 50, оно должно быть преобразовано в:

- а) акционерное общество;
- б) общество с ограниченной ответственностью;
- в) производственный кооператив.

7. Сторонами соглашения об управлении партнерством должны быть:

- а) все или несколько участников партнерства;
- б) все участники партнерства;

в) все участники партнерства, а также могут быть лица, не являющиеся участниками партнерства.

8. Допускается ли исключение кого-либо из участников партнерства?

- а) допускается;
- б) не допускается.

9. Учредительным документом партнерства является:

- а) учредительный договор;
- б) устав;
- в) типовой устав.

10. Предусмотрено ли законом ведение реестра участников партнерства:

- а) не предусмотрено;
- б) предусмотрено;
- в) ведение реестра осуществляется по усмотрению участников партнерства.

11. Прием в партнерство новых участников осуществляется:

- а) большинством голосов участников партнерства;
- б) большинством в 3/4 голосов участников партнерства;
- в) по единогласному решению всех участников.

12. Цена доли в складочном капитале партнерства может устанавливаться:

- а) только на основании стоимости чистых активов партнерства;
- б) в твердой денежной сумме или на основании стоимости чистых активов партнерства;
- в) только в твердой денежной сумме.

13. Кто ведет реестр участников партнерства?

- а) единоличный исполнительный орган;
- б) партнерство;
- в) регистратор.

14. Необходимость дополнительного одобрения решений единоличного исполнительного органа партнерства может быть предусмотрена:

- а) уставом партнерства;
- б) соглашением об управлении партнерством;
- в) договором, заключенным между партнерством и лицом, осуществляющим функции его единоличного исполнительного органа.

15. В случае возникновения споров по поводу несоответствия сведений, указанных в реестре участников партнерства, сведениям, содержащимся в соглашении об управлении партнерством, право на долю в складочном капитале партнерства устанавливается на основании сведений, содержащихся:

- а) в соглашении об управлении партнерством;
- б) в реестре участников партнерства.

Задание № 7

1. Потребительские кооперативы, общественные организации, нотариальные палаты — это:

- а) некоммерческие унитарные организации;
- б) некоммерческие корпоративные организации.

2. Обязаны ли члены потребительского кооператива вносить дополнительные взносы?

- а) обязаны, если это предусмотрено уставом;
- б) обязаны в целях покрытия образовавшихся убытков;
- в) не обязаны.

3. Сохраняют ли участники общественной организации имущественные права на членские взносы?

- а) не сохраняют;
- б) сохраняют;
- в) сохраняют, если это предусмотрено учредительным документом.

4. Вправе ли участник (член) общественной организации пользоваться оказываемыми ею услугами?

- а) вправе;
- б) вправе, если это предусмотрено уставом;
- в) не вправе.

5. В общественной организации обязательно образуется:

- а) постоянно действующий коллегиальный орган;
- б) единоличный исполнительный орган;
- в) президиум.

6. Отвечает ли ассоциация (союз) по обязательствам своих членов?

- а) не отвечает;
- б) не отвечает, за исключением случаев, предусмотренных законом;
- в) отвечает.

7. Товариществом собственников недвижимости признается:

а) объединение юридических лиц и (или) граждан, основанное на добровольном или обязательном членстве и созданное для достижения общественно полезных целей;

б) состоящее из участников общественное объединение, преследующее общественно полезные цели;

в) добровольное объединение собственников недвижимого имущества, созданное ими для совместного владения, пользования и в установленных законом пределах распоряжения имуществом (вещами), в силу закона находящимися в их общей собственности или в общем пользовании, а также для достижения иных целей, предусмотренных законами.

8. Ассоциация может быть преобразована:

а) только в общественную организацию, автономную некоммерческую организацию или фонд;

б) только в автономную некоммерческую организацию;

в) только в общественное движение.

9. Члены ассоциации:

а) не отвечают по ее обязательствам;

б) несут солидарно субсидиарную ответственность по ее обязательствам;

в) несут солидарную ответственность по ее обязательствам.

10. Адвокатские образования, являющиеся юридическими лицами, создаются в виде:

- а) адвокатских палат и коллегий адвокатов;
- б) юридических консультаций;
- в) коллегии адвокатов, адвокатского бюро или юридической консультации.

11. Нотариальная палата:

- а) не вправе осуществлять предпринимательскую деятельность;
- б) может осуществлять предпринимательскую деятельность, если это предусмотрено уставом;
- в) может осуществлять предпринимательскую деятельность постольку, поскольку это необходимо для выполнения ее уставных задач.

12. Федеральная нотариальная палата является некоммерческой, представляющей собой профессиональное объединение:

- а) основанное на обязательном членстве нотариусов, занимающихся частной практикой;
- б) нотариальных палат субъектов РФ, основанное на их обязательном членстве;
- в) нотариальных палат субъектов РФ, нотариусов, занимающихся частной практикой, а также лиц, сдавших квалификационный экзамен, но не являющихся нотариусами.

13. Органами нотариальной палаты являются:

- а) общее собрание, президент и ревизионная комиссия;
- б) общее собрание, президент, правление;
- в) общее собрание, президент, правление, ревизионная комиссия и иные органы, создание которых предусмотрено уставом нотариальной палаты.

14. Функционирование единой информационной системы нотариата:

- а) обеспечивает Федеральная нотариальная палата;
- б) обеспечивают нотариальные палаты;
- в) обеспечивает Министерство экономического развития РФ.

15. Какой орган нотариальной палаты вправе в пределах своей компетенции издавать акты, обязательные к исполнению нотариальными палатами и нотариусами?

- а) правление Федеральной нотариальной палаты;
- б) президент Федеральной нотариальной палаты;
- в) собрание представителей нотариальных палат.

Задачи

Задача 1

Индивидуальный предприниматель Глущенко решил создать товарищество на вере. Найдя заинтересованную фирму, Глущенко предложил ей в новой

организации роль полного товарища, сохранив за собой статус вкладчика. В учредительном договоре товарищества было предусмотрено, что руководить им будет сам Глущенко в качестве директора. Поскольку доля Глущенко в складочном капитале составила 90 %, он предложил назвать новое юридическое лицо «Командитное товарищество Глущенко и компания».

Вскоре после регистрации товарищества на вере второй его участник попытался отстранить Глущенко от руководства товариществом на том основании, что, будучи вкладчиком, Глущенко мог бы руководить товариществом лишь на основе доверенности, которая ему не выдавалась. На это Глущенко заявил, что ему как органу юридического лица, директору, доверенность на совершение сделок от имени товарищества не требуется.

Оцените доводы сторон.

Задача 2

Заместитель директора ООО «Ивантеевкаинвест» Анциферов обратился в юридическую консультацию с просьбой разъяснить следующее:

1. Обязано ли общество переходить на типовой устав или можно продолжить работать по уставу, утвержденному его учредителями (участниками)?

2. Если общество будет действовать на основании типового устава, следует ли его удостоверить нотариально?

3. Каковы преимущества и недостатки типового устава?

4. Если общество, функционирующее на основании типового устава, изменит размер уставного капитала или местонахождение, то какие действия оно должно совершить в связи с этим?

5. Общество приобрело по требованию участника принадлежащую ему долю в уставном капитале. Какова пошаговая инструкция действий общества?

Дайте консультацию Анциферову.

Задача 3

Попов обратился в суд с требованием признать недействительным решение об отказе в государственной регистрации юридического лица. 15 мая 2019 г. он подал документы на регистрацию общества с ограниченной ответственностью, однако в регистрации было отказано. По мнению представителя ФНС, Попов нарушил императивные нормы ГК РФ и ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью», предусмотрев в уставе создаваемого общества положение о минимальном размере уставного капитала 700 тыс. р., оплата которого производится внесением транспортного средства.

Каковы этапы создания общества с ограниченной ответственностью? Правомерен ли отказ в регистрации общества?

Задача 4

В юридическую клинику университета обратилась гр. Антокольская, сообщив, что она намерена приобрести акции нескольких акционерных обществ и просила разъяснить ей следующее:

1. Какие виды акций предусмотрены действующим законодательством?
 2. Что понимается под бездокументарной акцией и как установить, какие права предоставляет названная акция?
 3. Что представляет собой «золотая» акция?
 4. Гарантируют ли акции получение дохода?
 5. Можно ли передать акции в порядке наследования?
 6. Как осуществляется переход прав по бездокументарной акции?
- Ответьте на поставленные вопросы.

Задача 5

Акционер Иващук, обладающий 0,7 % акций ПАО, обратился в арбитражный суд с иском о признании недействительным решения годового общего собрания в части утверждения им изменения устава общества в связи с уменьшением уставного капитала. По его мнению, при проведении голосования по вопросу об уменьшении уставного капитала акционерами были нарушены нормы ФЗ об АО: вместо принятия решения общим собранием акционеров квалифицированным большинством голосов в 3/4 от числа всех акционеров изменения устава, касающиеся уменьшения уставного капитала, были утверждены только простым большинством голосов акционеров.

При рассмотрении дела было установлено, что ПАО произвело консолидацию своих акций, в результате чего образовались дробные акции. Решением акционеров дробные акции были погашены, в связи с чем потребовалось уменьшить размер уставного капитала ПАО и внести изменения в устав. Представитель ПАО в суде заявил, что конвертация акций и погашение дробных акций не привели к уменьшению доли акций, принадлежащих Иващук.

Что понимается под дробной акцией? В каких случаях образуются дробные акции. Какое решение должен принять суд?

Задача 6

ООО «Магнит», являясь акционером ПАО «Гарант», обратилось в арбитражный суд с иском к ПАО «Гарант» о признании недействительным решения внеочередного общего собрания акционеров по вопросу повестки дня о реорганизации ПАО «Гарант» в форме преобразования в ООО и порядка обмена акций на доли участников. Согласно принятому решению акционеры, не принимавшие участия в голосовании по вопросу реорганизации ПАО или голосовании против такого решения, участниками создаваемого общества не становятся.

Нарушены ли права акционеров ПАО «Гарант»? Какое решение примет суд?

Задача 7

На стадии реорганизации при слиянии ПАО «Спутник» и ПАО «Орбита» кредитором — кооперативом «Колос» были предъявлены требования о возвращении кооперативу оборудования, которое кооператив поставил ПАО «Спутник» и которое не было оплачено, несмотря на то что срок платежа давно истек. Между председателем кооператива и директором ПАО «Спутник» состоялась устная беседа, в которой директор ПАО признал требования кооператива обоснованными, однако до завершения процедуры реорганизации решать этот вопрос отказался, поскольку склад, где находилось оборудование, сгорел, а само оборудование пришло в негодность. Кооператив «Колос», лишившись возможности истребовать вещь в натуре, предъявил требование к вновь созданному АО «Планета» о возмещении убытков, вызванных гибелью принадлежащего ему оборудования.

Подлежит ли иск удовлетворению?

Задача 8

Приходько являлся владельцем обыкновенных именных акций АО «Автовокзалы и автостанции Самарской области» в количестве 300 штук, что подтверждается выпиской из реестра акционеров о состоянии лицевого счета на 14.08.2012 г. Приходько передаточным распоряжением от 15.06.2013 г. поручил регистратору, осуществляющему учет прав на акции АО «Автовокзалы и автостанции Самарской области», произвести в реестре акционеров запись о передаче права собственности на принадлежащие ему акции Набокову на основании заключенного с последним договора купли-продажи акций от 08.06.2013 г. Однако регистратор во внесении в реестр записи о перерегистрации отказал со ссылкой на отсутствие в реестре информации о Приходько и выдал выписку (без даты и номера) из журнала регистрации акционеров о том, что акции в количестве 300 штук 01.09.2012 г. переданы Приходько по передаточному распоряжению Бурмистрову.

В связи с этим Приходько обратился в арбитражный суд с иском к обществу и регистратору о взыскании 3 млн р. убытков, возникших в связи с утратой акций, необоснованно списанных регистратором с его лицевого счета.

По утверждению Приходько, он не уполномочивал кого-либо распоряжаться принадлежащими ему акциями, передаточного распоряжения для внесения в реестр акционеров записи об отчуждении принадлежащих ему акций в пользу Бурмистрова не подписывал, договора купли-продажи акций с этим лицом не заключал.

Суд истребовал у регистратора подлинники передаточного распоряжения на имя Бурмистрова и договора купли-продажи ему акций. Однако эти документы суду представлены не были.

В рамках уголовного дела, возбужденного по факту незаконного отчуждения принадлежащих Приходько акций, была проведена технико-криминалистическая экспертиза. Согласно заключению, экспертом сделаны выводы о том, что подпись от имени зарегистрированного лица (Приходько) на оборотной стороне передаточного распоряжения на имя Бурмистрова является копией подписи Приходько; копирование выполнено с применением техники, использующей в своей основе электрофотографический принцип копирования; оборотная сторона передаточного распоряжения изготовлена путем монтажа.

Кто несет ответственность за неправомерное списание акций со счета?

Задача 9

Еременко приобрел акции АО «ТатБенто», которые были зачислены на счет в депозитарии ООО «АОН» и хранились на счете с 2010 г. На годовом общем собрании акционеров было принято решение о выплате по итогам 2011 г. дивидендов по обыкновенным именованным акциям АО не позднее 60 дней с момента принятия соответствующего решения. Однако объявленные дивиденды были выплачены только двум акционерам, а именно: ООО «Промсырье» и Гриценко. Остальным акционерам, указанным в списке лиц, имеющих право на получение дохода по ценным бумагам, АО «ТатБенто» дивиденды не выплатило. Директор АО объяснил, что несоблюдение сроков выплаты дивидендов связано с направлением денежных средств на реализацию инвестиционной программы. В связи с невыплатой дивидендов Еременко обратился к директору АО с требованием о выкупе акций, а остальные акционеры предъявили иск к АО о взыскании дивидендов.

Что понимается под дивидендом? Каков порядок выплаты дивидендов? Будет ли удовлетворено требование Еременко о выкупе акций? Вправе ли АО предоставлять преимущество в сроках выплаты дивидендов отдельным владельцам акций одной категории? Удовлетворит ли суд исковые требования о взыскании дивидендов?

Задача 10

В юридическую консультацию обратились акционеры Вендрих и Кирева, которые сообщили, что не смогут присутствовать на годовом общем собрании акционеров. Направлять своих представителей для участия в общем собрании они не намерены, но заинтересованы в решении вопросов, поставленных на голосование.

Дайте консультацию.

Задача 11

В арбитражный суд с требованием о созыве годового общего собрания обратился акционер, указав, что АО уклоняется от возложенной на него обязанности, предусмотренной ст. 47 ФЗ об АО.

Какие лица вправе требовать проведения общего собрания акционеров? Будет ли удовлетворено требование акционера, если после предъявления иска общество уже добровольно совершило действия по подготовке проведения общего собрания? Какое решение примет суд, если после предъявления иска собрание фактически состоялось, и все вопросы, включенные в повестку дня, в том числе те, о которых просил истец, были рассмотрены?

Задача 12

Варданын, являясь единственным акционером АО «Тайшетлес», приобрел 23 % голосующих акций АО «Энергетик» и впоследствии потребовал от АО предоставления для ознакомления расшифровки сведений об основных средствах АО «Энергетик» по каждому инвентарному объекту.

Обязано ли общество представлять информацию, указанную в задаче, Варданыну?

Задача 13

Для расширения производства молочной продукции ПАО «Большееланское» намеревалось совершить ряд сделок, в том числе приобрести новую производственную линию стоимостью 155 млн р., заказать строительной организации строительство нового цеха стоимостью 70 млн р., приобрести японские холодильники стоимостью 9 млн р. Для оплаты этих расходов общество договорилось с банком о получении кредита в размере 200 млн р. При этом банк потребовал обеспечить исполнение обязательств обществом по кредитному договору залогом производственных мощностей ПАО «Большееланское» на всю сумму кредита.

Каков порядок принятия решения о совершении указанных сделок органами общества, если величина активов общества по данным бухгалтерского учета составляет 800 млн р.?

Задача 14

Председатель потребительского кооператива «Автолюбитель» обратился в арбитражный суд с требованием к регистрирующему органу о признании недействительным решения о предстоящем исключении недействующего юридического лица из ЕГРЮЛ и записи об исключении из ЕГРЮЛ, о возложении обязанности на инспекцию восстановить запись о кооперативе как действующем юридическом лице. В соответствии с представленными председателем кооператива в материалы дела доказательствами выяснилось следующее. Согласно уставу кооператива, кооператив является некоммерческой организацией, созданной в целях удовлетворения потребностей его членов в эксплуатации гаражей; имущество кооператива образуется за счет вступительных, членских, паевых взносов, взносов на содержание и эксплуатацию крытой стоянки и прочих поступлений. В соответствии с представленными протоколами кооператив про-

водил общие собрания его членов и осуществлял хозяйственную деятельность. Согласно справке, у кооператива отсутствовали открытые банковские счета.

Удовлетворит ли суд заявленное требование?

Задача 15

Региональная ассоциация субъектов малого предпринимательства в целях обеспечения постоянного представительства и защиты общих интересов своих участников в органах государственной власти, в судебных органах приобрела в г. Москве помещение для офиса, транспортные средства, офисное оборудование.

Через два года участниками было принято решение о ликвидации ассоциации. При обсуждении вопроса об использовании находящегося в Москве имущества ликвидируемой ассоциации между участниками возник спор. Одни из них предлагали оставшееся после удовлетворения кредиторов имущество продать, а денежные средства распределить между участниками. Другие — создать на территории Москвы хозяйственное общество и передать ему на баланс имущество ликвидируемой ассоциации, определив порядок пользования им бывшими членами ассоциации.

Для принятия правомерного решения представители ассоциации обратились в юридическую фирму.

Какое разъяснение может быть дано представителям ассоциации?

Задача 16

В образовании территориального объединения участвовало 18 профсоюзных организаций предприятий железнодорожного транспорта. Созданное объединение профсоюзов за счет вступительных и членских взносов приобрело акции крупного акционерного общества. За счет поступлений от проводимых в соответствии с уставом объединения (ассоциации) лотерей, доходов от издательской деятельности были приобретены спортивно-оздоровительный комплекс и две яхты.

Перечислите правовые акты, регулирующие деятельность объединений профсоюзов. Кто является собственником имущества территориального объединения профессиональных союзов? Какова судьба имущества в случае ликвидации названного объединения?

Задача 17

На общем собрании ПАО «Хлебопродукт» было принято решение о преобразовании акционерного общества в общество с ограниченной ответственностью. Не согласившись с решением общего собрания, акционер Верещагин предъявил требование ПАО «Хлебопродукт» о выкупе принадлежащих ему 45 акций. ПАО выкупило лишь 25 акций на сумму 330 тыс. р., а остальные акции были признаны погашенными. Частичный выкуп акций обществом, как заявил его генеральный директор, обусловлен невозможностью превышения 10 % лимита чистых активов, что предусмотрено ст. 75 ФЗ об АО. Однако Верещагин

посчитал, что оставшиеся ценные бумаги он вправе обменять на долю участия в новом ООО и заявил соответствующее требование обществу. Получив отказ, Верещагин обратился с иском в суд обязать ПАО «Хлебопродукт» обменять акции на доли ООО. Суд отказал в иске, указав, что истец фактически отказался от участия в новом обществе, предъявив акции к выкупу. При этом он не мог не знать положение ФЗ об АО о том, что на выкуп акций может быть израсходовано не более 10 % стоимости чистых активов общества.

Оцените решение суда.

Задача 18

В целях получения кредита директор ПАО «Мосинжстрой» Вязенцев и его приемник Галанов, участвовавшие в переговорах от имени общества, представили банку «Финсервис» балансы, по которым у общества имелись значительные оборотные активы. После того, как общество получило кредит на 500 млн р., арбитражным судом было принято решение о признании ПАО «Мосинжстрой» банкротом и об открытии конкурсного производства. Банк был включен в реестр требований кредиторов, но конкурсной массы для удовлетворения требований банка было недостаточно. В связи с этим банк обратился в арбитражный суд с требованием привлечь к субсидиарной ответственности бывших директоров, предоставивших недостоверные бухгалтерские документы в целях создания видимости достаточности денежных средств для исполнения обязательств по кредитному договору. Однако суд отказал банку в иске, мотивируя тем, что банк, прежде всего, должен оспорить кредитный договор, а затем уже привлечь к ответственности директоров. Доказать умысел бывших директоров в представлении недостоверной документации, по мнению суда, можно только в уголовном процессе.

Ваше мнение как судьи. Возможна ли защита прав банка в данном случае?

Задача 19

При обсуждении решения об учреждении хозяйственного партнерства, содержании устава, соглашения об управлении партнерством и других вопросов его учредителями были высказаны следующие предложения:

1. Сведения о принадлежащих участникам партнерства долях в складочном капитале, в том числе об их размере, не включаются в ЕГРЮЛ.
2. Согласно уставу, высшим органом хозяйственного партнерства является общее собрание его участников.
3. Соглашение об управлении партнерством вступает в силу с момента государственной регистрации.
4. Ведение реестра участников партнерства может быть возложено только на участника партнерства — юридическое лицо.

5. При недостижении согласия по вопросу о денежной оценке имущества вносимого в качестве вклада в складочный капитал или об утверждении оценщика спор передается на рассмотрение суда.

6. Единоличный исполнительный орган партнерства избирается единогласным решением всех участников партнерства на весь срок его деятельности;

7. Соглашением о управлении партнерством могут быть установлены виды имущества и иных объектов гражданских прав, которые не могут быть внесены в качестве вклада в складочный капитал партнерства.

8. Договоры партнерства с кредиторами — субъектами предпринимательской деятельности могут содержать условия о полном прекращении обязательств перед такими кредиторами при наступлении условий, указанных в договоре, из которого возникли соответствующие обязательства.

9. Партнерство вправе размещать рекламу о своей деятельности.

Соответствует ли перечисленное требованием закона?

Задача 20

Молодой специалист по ядерной технике Грачев столкнулся с нехваткой денежных средств для дальнейшей научной деятельности. Обратившись в банк за получением кредита, Грачев получил отказ, поскольку все его имущество составляла двухкомнатная квартира, которую он делил с матерью. Он вынужден был обратиться к своему знакомому Ситникову, который обычно помогал молодым ученым. Ситников готов был предоставить Грачеву необходимые денежные средства, но предложил передать в залог долю в складочном капитале хозяйственного партнерства, участником которого был Грачев, в качестве обеспечения исполнения заемного обязательства. Грачев согласился, но решил уточнить возможность такого залога у своего товарища, юриста.

Какую консультацию должен предоставить знакомый Грачева?

Задача 21

Председатель артели «Витимзолото» обратился в юридическую консультацию за разъяснением следующих вопросов:

1. Возможно ли его членство не только в артели «Витимзолото», но и производственном кооперативе «Золотодобыча» в качестве члена наблюдательного совета?

2. Может ли выступать в качестве паевого взноса земельный участок, который намерен предоставить житель г. Бодайбо Алексеев?

3. Вправе ли артель заключить договор аренды транспортного средства, принадлежащего члену артели Самойлову?

4. Могут ли быть приняты в артель граждане Грузии Думбадзе и Авалишвили; достаточно ли для этого решения председателя артели?

5. Может ли председатель кооператива быть одновременно и членом его наблюдательного совета?

6. Что представляет собой пай члена артели?

7. Может ли быть обращено взыскание на имущество неделимого фонда по долгам члена кооператива?

8. Как распределяется прибыль артели между ее членами, принимающими и не принимающими личного трудового участия в деятельности артели?

9. Можно ли внести в устав артели положение о том, что член артели вправе выйти по своему усмотрению из артели, предупредив в письменной форме правление не позднее чем за 2 месяца до фактического выхода.

10. Каков порядок исключения из членов кооператива?

Ответьте на вопросы.

Задача 22

Супруги Войновы решили заняться производством и реализацией сельскохозяйственной продукции путем личного участия и объединения вкладов без образования юридического лица. В соглашении о создании фермерского хозяйства супруги предусмотрели, что главой крестьянского фермерского хозяйства будет Александр, хозяйственные обязанности будут осуществлять оба супруга, имущество формируются за счет приобретения земельного участка, инвентаря, сельскохозяйственных животных и др. За год осуществления фермерской деятельности супруги приобрели еще один земельный участок, трактор, кур, индюков, свиней, построили загон для скота. Хозяйственная деятельность приносила доход. В связи с этим супруги решили расширить свою деятельность, привлечь наемных работников и создать юридическое лицо.

В чем состоят основные различия между крестьянским фермерским хозяйством как юридическим лицом и объединением граждан, не зарегистрированным в качестве юридического лица? Каковы специфические признаки крестьянского фермерского хозяйства как юридического лица? Несут ли члены крестьянского фермерского хозяйства ответственность по его обязательствам?

Задача 23

Прокурор г. Норильска предъявил иск о ликвидации семейно-родовой общины «Нганасане» в связи с грубым нарушением закона. По мнению прокурора, деятельность общины несовместима с организационно-правовой формой некоммерческой организации, поскольку носит коммерческий характер (направлена на получение прибыли от сделок по реализации имущества), кроме того, большинство членов общины не ведут традиционный образ жизни, проживают вне места традиционного проживания коренных малочисленных народов, добывают охотничьи ресурсы без специального разрешения.

Какими правовыми актами регулируется деятельность общин коренных малочисленных народов? Для каких целей создаются общины коренных малочисленных народов? Будет ли удовлетворен иск прокурора?

Задача 24

Глазьев, Мищенко, Степанян, Михайлов и Ивановский создали производственный кооператив «Товаропроизводитель», основной целью деятельности которого было производство овощных консервов. Заключив несколько договоров на реализацию своей продукции сроком на 6 месяцев, выявилась нецелесообразность данного вида предпринимательской деятельности. После изучения рынка товаров на общем собрании было принято решение об изменении направления деятельности на производство кондитерских изделий. Для закупки необходимого оборудования был взят кредит на значительную сумму, который кооператив не смог возратить в полном объеме. В связи с тем что средства паевого фонда кооператива не покрывали задолженность по кредитному договору, банк обратился в суд. При исследовании обстоятельств дела выяснилось, что устав кооператива не предусматривает порядка и размера субсидиарной ответственности членов кооператива по его долгам. В связи с этим суд отказал банку во взыскании долга с членов кооператива.

Каковы основные особенности правового положения членов производственного кооператива? Справедливо ли решение суда?

ТЕМА 5. ОСОБЕННОСТИ ПРАВОВОГО ПОЛОЖЕНИЯ УНИТАРНЫХ ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ

1. Понятие и признаки коммерческих унитарных юридических лиц.
2. Особенности имущественной организации коммерческих унитарных юридических лиц.
3. Общая характеристика некоммерческих унитарных юридических лиц.
 - 3.1. Фонды.
 - 3.2. Учреждения.
 - 3.3. Автономные некоммерческие организации.
 - 3.4. Государственные корпорации.
 - 3.5. Публично-правовые компании.
 - 3.6. Религиозные организации.

Нормативный материал

Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть первая: федер. закон РФ от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ // СЗ РФ. 1994. № 32. Ст. 3301.

О публично-правовых компаниях в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ: федер. закон от 03.07.2016 № 236-ФЗ // СЗ РФ. — 2016. — № 27 (ч. 1). — Ст.4169.

О государственных и муниципальных унитарных предприятиях: федер. закон от 14.12.2002. № 161-ФЗ // СЗ РФ. — 2002. — № 48. — Ст. 4746.

О некоммерческих организациях: федер. закон ФЗ от 12 января 1996 г. № 7-ФЗ // СЗ РФ. — 1996. — Ст. 145.

Об автономных учреждениях: федер. закон РФ от 3 ноября 2006 г. № 174-ФЗ // СЗ РФ. — 2006. — № 45. — Ст. 4626.

О благотворительной деятельности и добровольчестве (волонтерстве): федер. закон РФ от 11 августа 1995 г. № 135-ФЗ // СЗ РФ. — 1995. — № 33. — Ст. 3340.

О порядке формирования и использования целевого капитала некоммерческих организаций: федер. закон от 30 декабря 2006 № 275-ФЗ // СЗ РФ. — 2007. — № 1. — Ст. 38.

О свободе совести и о религиозных объединениях: федер. закон от 26 сентября 1997 г. № 125-ФЗ // СЗ РФ. — 2015. — № 39. — Ст. 4465.

Судебная практика

О некоторых вопросах, возникающих при рассмотрении дел, связанных с приостановлением деятельности или ликвидацией некоммерческих организаций, а также запретом деятельности общественных и религиозных объединений, не являющихся юридическими лицами: постановление Пленума Верхов-

ного Суда РФ от 27 декабря 2017 г. № 64 // Российская газета. — 2017. — 9 января. — № 1 (7167).

О применении судами некоторых положений раздела 1 части первой Гражданского кодекса Российской Федерации: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23 июня 2015 г. № 25 // Бюллетень Верховного Суда РФ. — 2015. — № 8.

Основная литература

Гражданское право: учебник. В 3 т. Т. 1 / В.П. Мозолин [и др.]. — М.: Проспект, 2016. — 816 с.

Гражданское право: общая часть: учебник / И.В. Бакаева [и др.]. — Ростов н/Д.: Феникс, 2018. — 573 с.

Корпоративное право: учебник / А.В. Габов, Е.П. Губин, С.А. Карелина [и др.]. — М.: Статут, 2019. — 728 с.

Дополнительная литература

Мозолин В.П. Правовой статус государственной корпорации и юридическая природа права собственности на принадлежащее ей имущество / В.П. Мозолин // Журнал российского права. — 2009. — № 1. — С. 21–29.

Синицын С.А. Унитарные предприятия в российском гражданском обороте: анахронизм или естественное следствие участия публичного сектора в экономике? / С.А. Синицын // Предпринимательское право. — 2019. — № 1. — С. 11–16.

Сюбарева И.Ф. Учреждения: новеллы гражданского законодательства / И.Ф. Сюбарева // Законы России. — 2017. — № 7. — С. 45–49.

Тестовые задания

В приведенных ниже тестовых заданиях выберите правильный ответ.

Задание 1

1. Вправе ли унитарное предприятие создавать в качестве юридического лица другое унитарное предприятие путем передачи ему части своего имущества (дочернее предприятие)?

- а) вправе с согласия собственника этого имущества;
- б) вправе, если это предусмотрено уставом;
- в) не вправе.

2. Допускается ли создание унитарных предприятий на основе объединения имущества, находящегося в собственности РФ, субъектов РФ или муниципальных образований?

- а) не допускается;
- б) допускается в случаях, предусмотренных законом;
- в) допускается по решению Правительства РФ.

3. Могут ли унитарные предприятия быть участниками (членами) коммерческих организаций?

- а) могут с согласия собственника имущества унитарного предприятия;
- б) могут, если это предусмотрено уставом унитарного предприятия;
- в) могут.

4. Федеральное казенное предприятие учреждается:

- а) решением об учреждении, принимаемым уполномоченным органом государственной власти;
- б) решением Правительства РФ;
- в) решением Правительства РФ или Президента.

5. Может ли уставный фонд государственного или муниципального предприятия формироваться за счет ценных бумаг и имущественных прав?

- а) нет, не может;
- б) может.

6. Резервный фонд унитарного предприятия создает:

- а) само унитарное предприятие за счет остающейся в его распоряжении прибыли;
- б) собственник имущества унитарного предприятия;
- в) унитарное предприятие и собственник.

7. Собственник имущества государственного или муниципального предприятия:

а) имеет право на получение части прибыли от использования имущества, находящегося в хозяйственном ведении такого предприятия:

- б) имеет право на получение части прибыли, если это предусмотрено уставом предприятия;
- в) не имеет права на получение части прибыли предприятия.

8. Сделка, в совершении которой имеется заинтересованность руководителя унитарного предприятия и которая совершена с нарушением требований, предусмотренных законом, может быть признана недействительной по иску:

- а) собственника имущества унитарного предприятия;
- б) унитарного предприятия;
- в) собственника имущества унитарного предприятия или унитарного предприятия.

9. Заимствования унитарным предприятием могут осуществляться в форме:

- а) только бюджетных кредитов;
- б) кредитов по договорам с кредитными организациями и бюджетных кредитов;
- в) кредитов по договорам с кредитными организациями; бюджетных кредитов; размещения облигаций или выдачи векселей.

10. Собственник имущества унитарного предприятия:

а) вправе предъявить иск о возмещении убытков, причиненных унитарному предприятию, к его руководителю;

б) не вправе предъявить иск о возмещении убытков, причиненных унитарному предприятию, к его руководителю.

11. Унитарные предприятия могут быть реорганизованы в форме слияния или присоединения:

а) если их имущество принадлежит одному и тому же собственнику;

б) по решению собственника или решения суда;

в) вследствие перехода права собственности на имущество предприятия к другому собственнику государственного или муниципального имущества.

12. Если при проведении ликвидации государственного предприятия установлена его неспособность удовлетворить требования кредиторов в полном объеме:

а) собственник такого предприятия должен обратиться в арбитражный суд с заявлением о признании государственного предприятия банкротом;

б) ликвидационная комиссия должна обратиться в арбитражный суд с заявлением о признании государственного предприятия банкротом;

в) руководитель государственного предприятия или ликвидационная комиссия должны обратиться в арбитражный суд с заявлением о признании государственного предприятия банкротом.

13. Бухгалтерская отчетность унитарного предприятия подлежит обязательной ежегодной аудиторской проверке независимым аудитором в случаях:

а) определенных собственником имущества унитарного предприятия;

б) определенных органом, осуществляющим полномочия собственника, и другими уполномоченными органами;

в) определенных руководителем унитарного предприятия.

14. Собственник имущества казенного предприятия:

а) не отвечает по обязательствам казенного предприятия;

б) несет субсидиарную ответственность по обязательствам казенного предприятия при недостаточности его имущества;

в) несет солидарную ответственность по обязательствам казенного предприятия при недостаточности его имущества.

15. Унитарное предприятие по обязательствам собственника его имущества:

а) не несет ответственность;

б) несет субсидиарную ответственность;

в) несет ответственность, если это предусмотрено уставом унитарного предприятия.

Задание 2

1. Учредители автономной некоммерческой организации:

а) отвечают по обязательствам созданной ими автономной некоммерческой организации;

б) не отвечают по обязательствам созданной ими автономной некоммерческой организации.

2. Для создания государственных корпораций:

а) не требуется учредительных документов;

б) необходимы учредительные документы.

3. Отвечает ли Российская Федерация по обязательствам государственной компании?

а) не отвечает;

б) не отвечает по обязательствам государственной компании, если федеральным законом, предусматривающим создание такой компании, не предусмотрено иное.

в) Российская Федерация несет субсидиарную ответственность по обязательствам государственной компании.

4. В состав высшего органа управления государственной компании:

а) могут входить члены, не являющиеся государственными гражданскими служащими;

б) могут входить только члены, являющиеся государственными гражданскими служащими;

в) только члены Правительства РФ.

5. Вправе ли государственная компания осуществлять инвестирование временно свободных средств?

а) не вправе;

б) вправе;

в) вправе с разрешения Правительства РФ.

6. Вправе ли член некоммерческого партнерства в случае его ликвидации получать часть его имущества, оставшегося после расчетов с кредиторами, либо его стоимость?

а) не вправе;

б) вправе, если иное не предусмотрено федеральным законом или учредительными документами некоммерческого партнерства;

в) вправе, если иное не предусмотрено учредительными документами некоммерческого партнерства.

7. Частное учреждение может быть создано:

а) только юридическим лицом;

б) юридическим лицом и (или) индивидуальным предпринимателем;

в) собственником (гражданином или юридическим лицом).

8. Типами государственных, муниципальных учреждений признаются:

а) только казенные и бюджетные учреждения;

- б) только бюджетные учреждения;
- в) автономные, бюджетные и казенные учреждения.

9. Вправе ли бюджетное учреждение осуществлять иные виды деятельности, не являющиеся основными видами деятельности?

- а) не вправе;
- б) вправе;

в) вправе, но лишь постольку, поскольку это служит достижению целей, ради которых оно создано, при условии, что такая деятельность указана в учредительных документах.

10. В случае сдачи в аренду недвижимого имущества, закрепленного за бюджетным учреждением с согласия собственника, финансовое обеспечение содержания такого имущества учредителем:

- а) не осуществляется;
- б) осуществляется с учетом расходов на содержание такого имущества;
- в) осуществляется.

11. Крупная сделка, совершенная бюджетным учреждением с нарушением требований закона, может быть признана недействительной по иску:

- а) только учредителя бюджетного учреждения;
- б) бюджетного учреждения или его учредителя;
- в) бюджетного учреждения, его учредителя или руководителя.

12. Учредители автономной некоммерческой организации:

- а) не могут пользоваться ее услугами;
- б) могут безвозмездно пользоваться ее услугами;
- в) могут пользоваться ее услугами только на равных условиях с другими лицами.

13. Может ли выступать учредителем автономной некоммерческой организации Российская Федерация?

- а) может выступать учредителем;
- б) не может выступать учредителем;
- в) не может выступать учредителем, за исключением случаев, предусмотренных законом.

14. Учредители автономной некоммерческой организации:

- а) не сохраняют прав на имущество, переданное ими этой организации;
- б) сохраняют права на имущество, переданное ими этой организации;
- в) сохраняют права на имущество, переданное ими этой организации, если иное не предусмотрено учредительным документом.

15. Учреждение отвечает по своим обязательствам:

- а) только денежными средствами, находящимися в его распоряжении;
- б) денежными средствами, находящимися в его распоряжении, а в случаях, установленных законом, также иным имуществом;

в) всем своим имуществом.

Задание 3

1. Публично-правовой компанией является:

а) унитарная некоммерческая организация, созданная для осуществления социально-культурных, управленческих и иных функций;

б) унитарная некоммерческая организация, созданная в целях предоставления услуг в сферах науки, образования, здравоохранения и иных сферах некоммерческой деятельности;

в) унитарная некоммерческая организация, созданная РФ в порядке, установленном законом, наделенная функциями и полномочиями публично-правового характера и осуществляющая свою деятельность в интересах государства и общества.

2. Публично-правовая компания действует на основании:

а) устава;

б) закона о создании публично-правовой компании;

в) решения о создании публично-правовой компании и утверждаемого Правительством РФ устава.

3. Вправе ли публично-правовая компания открывать счет в Центральном банке РФ?

а) вправе;

б) не вправе;

в) вправе открывать счета только в органах Федерального казначейства.

4. Имеет ли право публично-правовая компания создавать коммерческие и некоммерческие организации?

а) не имеет права;

б) имеет право, но лишь для достижения целей, предусмотренных решением о создании публично-правовой компании;

в) имеет право, но только на территории РФ.

5. Внешний государственный аудит (контроль) в отношении публично-правовой компании осуществляют:

а) Федеральная налоговая служба России;

б) Счетная палата РФ и иные государственные органы РФ;

в) Министерство финансов РФ.

6. Может ли имущество публично-правовой компании формироваться за счет добровольных имущественных взносов?

а) может формироваться;

б) не может формироваться;

в) может формироваться в случаях, предусмотренных законом.

7. Кто вправе требовать от имени публично-правовой компании возмещения причиненных убытков по вине ее органов управления?

а) Федеральный орган исполнительной власти, указанный в решении о создании публично-правовой компании;

б) Контрольно-ревизионное управление Министерства финансов РФ;

в) Федеральное казначейство.

8. Органами управления публично-правовой компании являются:

а) единоличный исполнительный орган, назначаемый Правительством РФ, наблюдательный совет;

б) председатель, правление публично-правовой компании;

в) наблюдательный совет; генеральный директор; правление, если его создание предусмотрено решением о создании публично-правовой компании.

9. Порядок использования доходов публично-правовой компании утверждает:

а) наблюдательный совет публично-правовой компании;

б) Правительство РФ;

в) Министерство финансов РФ.

10. Порядок и условия инвестирования временно свободных средств публично-правовой компании определяется:

а) ее наблюдательным советом;

б) Правительством РФ;

в) ее генеральным директором.

11. Наследственным фондом признается:

а) создаваемый во исполнение завещания гражданина и на основе его имущества фонд, осуществляющий деятельность по управлению полученным в порядке наследования имуществом этого гражданина бессрочно или в течение определенного срока в соответствии с условиями управления наследственным фондом;

б) учрежденная по заявлению нотариуса во исполнение завещания гражданина некоммерческая организация, осуществляющая доверительное управление наследственным имуществом;

в) не имеющая членства организация, созданная для осуществления деятельности по управлению полученным в порядке наследования имуществом.

12. Действия нотариуса по созданию наследственного фонда могут быть оспорены:

а) только наследниками;

б) только наследниками и душеприказчиками;

в) выгодоприобретателями наследственного фонда, душеприказчиком или наследниками.

13. При создании наследственного фонда нотариус обязан выдать свидетельство о праве на наследство

а) наследникам;

б) наследственному фонду;

в) выгодоприобретателям наследственного фонда.

14. После создания наследственного фонда его устав и условия управления наследственным фондом:

а) могут быть изменены по требованию любого органа фонда;

б) не могут быть изменены, за исключением изменения на основании решения суда по требованию любого органа фонда;

в) могут быть изменены, если это предусмотрено завещанием.

15. После смерти гражданина — выгодоприобретателя наследственного фонда его права:

а) не переходят по наследству;

б) переходят по наследству;

в) прекращаются.

Задачи

Задача 1

Унитарное предприятие «Луч», основанное на праве хозяйственного ведения, длительное время испытывало трудности со сбытом своей продукции. Это повлекло задолженность по расчетам с поставщиками сырья и иными кредиторами. Кредиторы, после безуспешных попыток получить причитающиеся им средства с предприятия «Луч», решили обратиться с иском к Российской Федерации как учредителю этого предприятия и собственнику его имущества. Они полагают, что в соответствии со ст. 399 ГК РФ их иски будут удовлетворены, поскольку государство несет субсидиарную ответственность по обязательствам созданных им унитарных предприятий.

Какое решение должен принять суд?

Задача 2

Брянский обратился с иском к управляющей организации «Отличный сервис» (муниципальному предприятию) и ее учредителю (муниципальному образованию) о возмещении ущерба, указав, что в результате падения шифера с крыши многоквартирного дома был поврежден принадлежащий ему автомобиль. Полагая, что вред имуществу причинен по причине ненадлежащего исполнения управляющей организацией обязанности по содержанию многоквартирного дома, Брянский просил суд взыскать с управляющей организации «Отличный сервис» и муниципального образования (учредителя управляющей организации) стоимость восстановительного ремонта автомобиля.

Решением суда иск удовлетворен. С управляющей организации взысканы денежные средства в счет возмещения ущерба и судебные издержки, в пользу экспертной организации взысканы расходы на экспертизу с учредителя, т.е. муниципального образования.

Оцените решение суда.

Задача 3

Ищенко, руководитель муниципального унитарного предприятия, основанного на праве хозяйственного ведения, предоставил заем индивидуальному предпринимателю Васильченко. Проценты за пользование суммой займа, полученные предприятием, были направлены на премирование главного бухгалтера предприятия и самого Ищенко. Вместе с тем Ищенко заключил договор о передаче в аренду станков ООО «Новые технологии». Значительная часть средств, полученных в качестве арендной платы, была инвестирована в совместную деятельность по строительству теплиц и выращиванию овощей, которые планировалось реализовать работникам предприятия по льготным ценам.

Правомерны ли действия руководителя предприятия? Каким образом может использоваться чистая прибыль предприятия?

Задача 4

Руководитель муниципального унитарного предприятия «Овощпродукт» из-за нехватки средств на закупку сырья заключил кредитный договор с банком, в соответствии с которым предприятию был предоставлен кредит на сумму 700 тыс. р. Полученные средства в размере 500 тыс. р. были направлены на покупку плодоовощной продукции, а 200 тыс. — на выплаты заработной платы работникам одного из цехов предприятия.

Каков порядок осуществления заимствований унитарным предприятием?

Задача 5

В связи с переходом на выпуск новой продукции руководитель государственного предприятия, основанного на праве хозяйственного ведения, принял решение реализовать ненужные в дальнейшем для деятельности предприятия материальные ценности. Уполномоченный представитель территориального Управления Федерального агентства по управлению государственным имуществом вручил руководителю предприятия предписание воздержаться от реализации материальных ценностей, поскольку в настоящее время идет подготовка документов о преобразовании предприятия в казенное, следовательно, решится и вопрос о юридической судьбе соответствующего имущества предприятия.

Каков порядок распоряжения имуществом государственного предприятия? Каковы полномочия руководителя унитарного предприятия?

Задача 6

Религиозная организация, являющаяся юридическим лицом, имела в центре города на праве безвозмездного пользования земельный участок, относящийся к территории православного храма. Для улучшения жилищных условий священнослужителей религиозная организация внесла право пользования частью земельного участка в качестве своего вклада в совместную деятельность по строительству на территории храма жилого дома. С этой целью между рели-

гиозной организацией и рядом коммерческих организаций был заключен договор о совместной деятельности.

После завершения строительства жилого дома религиозная организация получила на праве собственности десять квартир в многоквартирном доме, шесть из которых были переданы священнослужителям, а четыре других проданы. Полученные денежные средства были использованы частично на реставрацию храма, частично на закупку в Эстонии мебели с целью ее перепродажи.

Соответствуют ли действия религиозной организации требованиям закона?

Задача 7

Благотворительный фонд поддержки лиц, лишившихся жилья, решил учредить собственную строительную организацию в форме непубличного акционерного общества. Однако необходимых для этого собственных средств у фонда оказалось недостаточно. В связи с этим было принято решение привлечь инвестора. Инвестор был найден, но вместе с тем им было выдвинуто требование, что он станет соучредителем строительной организации в лице своей организации.

Вправе ли благотворительная организация учреждать хозяйственные общества? Возможно ли создание акционерного общества на условиях инвестора?

Задача 8

В юридическую консультацию обратился управляющий Фонда поддержки музыкантов — исполнителей бардовской песни, который заявил, что общим собранием участников Фонда принято решение о внесении изменений в устав. В частности, было решено, что фонд займется дистрибьюцией (организацией сбыта) дисков с соответствующими аудиозаписями. В устав было включено положение о том, что Фонд занимается предпринимательской деятельностью. После этого было подано заявление в Управление Министерства юстиции для регистрации изменений устава. Однако регистрирующий орган отказал в регистрации изменений.

Вправе ли фонд осуществлять предпринимательскую деятельность? Что необходимо указать в уставе, чтобы его изменения были зарегистрированы?

Задача 9

Муниципальное автономное учреждение «Аптека № 80» заключило договор купли-продажи оборудования с ООО «Медтехника» на сумму 2 млн р., договор об оказании услуг по рекламе с ООО «Реклама мечты» на сумму 300 тыс. р., договор подряда с АО «Профстрой» на сумму 400 тыс. р. В соответствии с условиями заключенных договоров муниципальное автономное учреждение брало на себя обязанность уплатить предусмотренные суммы ООО «Медтехника» 10 октября, ООО «Реклама мечты» 20 ноября, АО «Профстрой» 25 декабря 2019 г., однако в указанные сроки обязательства со стороны учреждения «Аптека № 80» не исполнены. Не получив ответа на отправленную пре-

тензию, кредиторы обратились к собственнику муниципального автономного учреждения «Аптека № 80». Однако собственник, сославшись на законодательство РФ, отказал в удовлетворении требований. Кредиторы обратились в суд.

Какие виды учреждений предусмотрены действующим законодательством? Определите подлежащие применению нормы права. Какое решение должен принять суд?

Задача 10

Территориальное управление Федерального агентства по управлению государственным имуществом во Владимирской области обратилось к Централизованной религиозной организации «Автономная церковь» с иском об истребовании имущества из чужого незаконного владения — мощей православных святых. По мнению представителя Управления, мощи святых составляют федеральную собственность и не могут находиться у религиозной организации.

В каких организационно-правовых формах могут создаваться религиозные объединения? Какое имущество может находиться на праве собственности религиозной организации? За счет какого имущества религиозная организация может нести гражданско-правовую ответственность?

Задача 11

Автономная некоммерческая организация «Молодые таланты Иркутска» была учреждена для предоставления образовательных услуг по обучению вокалу. Часть услуг планировалось оказывать на платной основе, часть — при поддержке спонсоров города. Вместе с тем устав этой организации содержал положение, согласно которому «учредителям АНО «Молодые таланты Иркутска» предоставляется 30%-ная скидка на оказываемые организацией услуги. У студентов университета, проходивших практику в прокуратуре города, возникли следующие вопросы. Кто осуществляет надзор за деятельностью автономной некоммерческой организации? Могут ли ее учредители пользоваться услугами организации?

ТЕМА 6. ФОРМЫ И ПОРЯДОК ЗАЩИТЫ ПРАВ ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ

1. Понятие защиты гражданских прав.
2. Формы защиты прав юридических лиц.
3. Способы защиты прав юридических лиц.
4. Споры, относящиеся к компетенции арбитражных судов.
5. Подсудность споров по защите прав и законных интересов учредителей (участников) юридического лица.
6. Саморегулируемые организации в области защиты прав юридических лиц.
7. Права и обязанности юридических лиц при осуществлении государственного (муниципального) контроля.

Нормативный материал

Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24.07.2002 г. № 95-ФЗ // СЗ РФ. — 2002. — № 32. — Ст. 3012.

Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть первая: федер. закон РФ от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ // СЗ РФ. — 1994. — № 32. — Ст. 3301.

Налоговый кодекс Российской Федерации. Часть первая: федер. закон РФ от 31 июля 1998 г. № 146-ФЗ // СЗ РФ. — 1998. — № 31. — Ст. 3824.

Налоговый кодекс Российской Федерации. Часть вторая: федер. закон РФ от 5 августа 2000 г. № 117-ФЗ // СЗ РФ. — 2000. — № 32. — Ст. 3340.

О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля: федер. закон РФ от 26.12.2008 г. № 294-ФЗ // СЗ РФ. — 2008. — № 52 (ч. 1). — Ст. 6249.

О правилах формирования и ведения единого реестра проверок: постановление Правительства РФ от 28.04.2015 г. // СЗ РФ. — 2015. — № 19. — Ст. 2825.

О реализации ФЗ РФ от 26.12.2008 г. № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля: приказ Генпрокуратуры России от 27.03.2009 г. № 93 // Законность. — 2009. — № 5.

О саморегулируемых организациях: федер. закон РФ от 1 декабря 2007 г. № 315-ФЗ // СЗ РФ. — 2007. — № 49. — Ст. 6076.

Об уполномоченных по защите прав предпринимателей в Российской Федерации: федер. закон РФ от 7 мая 2013 г. № 78-ФЗ // СЗ РФ. — 2013. — № 19. — Ст. 2305.

Основная литература

Гражданское право: учебник. В 3 т. Т. 1 / А.П. Сергеев [и др.]. — М.: Проспект, 2019. — 1040 с.

Корпоративное право. Актуальные проблемы теории и практики: учебник / В.А. Белов [и др.]; под ред. В.А. Белова. — 2-е изд. — М.: Юрайт, 2019. — 552 с.

Корпоративное право: учебник / А.В. Габов [и др.]; отв. ред. И.С. Шиткина. — М.: Статут, 2019. — 728 с.

Дополнительная литература

Василькова С.В. Формы защиты субъективных гражданских прав в Российской Федерации и перспективы их совершенствования / С.В. Василькова // Законы России. — 2019. — № 9. — С. 3–6.

Грибанов В.П. Осуществление и защита гражданских прав / В.П. Грибанов. — М.: Статут, 2000. — 411 с.

Дергачев С.А. Особое производство в корпоративных спорах / С.А. Дергачев // Арбитражный и гражданский процесс. — 2019. — № 9. — С. 28–33.

Домрачев В.И. О некоторых вопросах совместного возмещения убытков лицами, входящими в состав органов хозяйственных обществ / В.И. Домрачев // Хозяйство и право. — 2019. — № 11. — С. 110–120.

Згонников П.П. О некоторых актуальных вопросах защиты гражданских прав / П.П. Згонников // Российская юстиция: 2016. — № 4. — С. 9–12.

Иншакова А.О. Право на защиту как элемент содержания субъективного гражданского права: антиномия понятия / А.О. Иншакова, С.Р. Дерюгина // Законы России. — 2019. — № 9. — С. 12–17.

Ломакин Д.В. Применение норм о корпоративном договоре в практике арбитражных судов / Д.В. Ломакин // Хозяйство и право. — 2019. — № 11. — С. 17–28.

Михайлов М.М. О запрете кассационному суду принимать дополнительные доказательства в гражданском и арбитражном процессах / Законы России: опыт, анализ, практика. — 2019. — № 10. — С. 32–26.

Моисеев А. Форс-мажор. Как компании доказать непредотвратимость и чрезвычайность / А. Моисеев // Корпоративный юрист. — 2019. — № 11. — С. 32–35.

Родионова О.М. К вопросу о природе защиты гражданских прав / О.М. Родионова // Вестник арбитражной практики. — 2016. — № 6. — С. 65–71.

Смагина Е.С. Новеллы подсудности дел судам общей юрисдикции и арбитражным судам / Е.С. Смагина // Арбитражный и гражданский процесс. — 2019. — № 11. — С. 35–41.

Стрельцова Е.Г. Право на судебную защиту. Под условием / Законы России. — 2019. — № 10. — С. 21–26.

Шкурова П.Д. Протокол судебного заседания в судах общей юрисдикции и арбитражных судах первой юрисдикции // Арбитражный и гражданский процесс. — 2019. — № 9. — С. 19–22.

Тестовые задания

В приведенных ниже тестовых заданиях выберите правильный ответ.

Тест № 1

1. Защита гражданских прав это:

- а) совокупность мер экономического, политического, организационного и иного характера, направленные на создание необходимых условий для осуществления субъективных прав;
- б) совокупность мер, обеспечивающих нормальный ход реализации прав;
- в) совокупность мер, предусмотренных законом и направленных на признание или восстановление гражданских прав и защиту интересов.

2. субъективным гражданским правом на защиту именуется:

- а) возможность требования определенного поведения от обязанного лица;
- б) юридически закрепленная возможность управомоченного лица использовать меры правоохранительного характера с целью восстановления нарушенного права и пресечения действий, нарушающих право.
- в) возможность применения мер правоохранительного характера.

3. Предметом защиты являются:

- а) субъективные гражданские права;
- б) охраняемые интересы;
- в) субъективные гражданские права и охраняемые законом интересы.

4. Какие основные формы защиты гражданских прав предусмотрены законодательством?

- а) судебная и внесудебная;
- б) юрисдикционная и неюрисдикционная;
- в) судебная и самозащита гражданских прав.

5. В рамках юрисдикционной формы защиты гражданских прав выделяют:

- а) только общий (судебный) порядок защиты субъективных гражданских прав;
- б) общий (судебный) порядок и специальный (административный) порядок защиты субъективных гражданских прав.

6. Меры оперативного воздействия применяются в рамках:

- а) юрисдикционной формы защиты гражданских прав;
- б) неюрисдикционной формы защиты гражданских прав.

7. Перечень способов защиты гражданских прав, предусмотренных ст. 12 ГК РФ:

- а) является исчерпывающим;
- б) не является исчерпывающим.

8. К мерам защиты гражданских прав относятся:

а) признание субъективного права, возмещение убытков, компенсация морального вреда;

б) пресечение действий, нарушающих субъективное гражданское право, возмещение убытков, уплата неустойки;

в) признание субъективного права, восстановление положения, существовавшего до нарушения права, пресечение действий, нарушающих право, и другие.

9. Признание права возможно:

- а) только в судебном порядке;
- б) в судебном или во внесудебном порядке.

10. Требование о признании оспоримой сделки недействительной может быть предъявлено:

- а) стороной сделки или иным лицом, указанным в законе;
- б) любым заинтересованным лицом;
- в) стороной сделки или иным заинтересованным лицом.

11. Вправе ли суд применить последствия недействительности ничтожной сделки по своей инициативе?

- а) не вправе;
- б) вправе, если это необходимо для защиты публичных интересов;
- в) вправе, если это необходимо для защиты публичных интересов и в иных случаях, предусмотренных законом.

12. Арбитражный суд рассматривает дела по:

- а) экономическим спорам;
- б) спорам, связанным с осуществлением предпринимательской деятельности;

в) экономическим спорам и другие дела, связанные с осуществлением предпринимательской и иной экономической деятельности.

13. Арбитражные суды разрешают экономические споры и рассматривают иные дела:

- а) только с участием организаций, являющихся юридическими лицами;
- б) с участием юридических лиц и публично-правовых образований;
- в) с участием организаций, являющихся юридическими лицами, граждан, осуществляющих предпринимательскую деятельность без образования юридического лица и имеющих статус индивидуального предпринимателя, а в случаях, предусмотренных АПК РФ, иными федеральными законами, с участием РФ,

субъектов РФ, муниципальных образований, государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, должностных лиц, образований, не имеющих статуса юридического лица, и граждан, не имеющих статуса индивидуального предпринимателя.

14. Дела по спорам, связанным с приостановлением полномочий и ответственностью лиц, входящих в состав органов управления юридического лица, рассматривают:

- а) арбитражные суды;
- б) суды общей юрисдикции.

15. Дела по спорам о созыве общего собрания участников юридического лица рассматривают:

- а) суды общей юрисдикции;
- б) арбитражные суды.

Тест № 2

1. Обязаны ли юридические лица уведомить о начале осуществления отдельных видов предпринимательской деятельности уполномоченные органы государственного контроля?

- а) обязаны;
- б) не обязаны.

2. Предметом плановой проверки юридического лица является:

а) соблюдение им в процессе осуществления деятельности совокупности предъявляемых обязательных требований и требований, установленных муниципальными правовыми актами, а также соответствие сведений, содержащихся в уведомлении о начале осуществления отдельных видов предпринимательской деятельности, обязательным требованиям;

б) соблюдение им требований законов и иных правовых актов;

в) соблюдение им требований законов и иных правовых актов; представление документов отчетности, предусмотренных законодательством РФ о налогах и сборах.

3. Какой орган рассматривает проекты ежегодных планов проведения плановых проверок на предмет законности включения в них объектов государственного контроля?

- а) Федеральная налоговая служба России;
- б) органы прокуратуры;
- в) руководитель органа государственного контроля.

4. Плановая проверка юридических лиц проводится в форме:

- а) только выездной проверки;
- б) только документальной проверки;
- в) документальной проверки и (или) выездной проверки.

5. Ежегодный сводный план проведения плановых проверок юридических лиц размещается в сети «Интернет» на официальном сайте:

- а) Правительство РФ;
- б) Генеральной прокуратуры РФ;
- в) Федеральной налоговой службы РФ.

6. О проведении плановой проверки юридическое лицо уведомляется органом государственного контроля не позднее чем за:

- а) 10 дней до начала ее проведения;
- б) три дня до начала ее проведения;
- в) семь дней до начала ее проведения.

7. В случае проведения плановой проверки членов саморегулируемой организации орган государственного контроля (надзора), орган муниципального контроля:

а) обязаны уведомить саморегулируемую организацию в целях обеспечения возможности участия или присутствия ее представителя при проведении плановой проверки;

б) вправе уведомить саморегулируемую организацию о проведении плановой проверки;

в) обязаны уведомить за 3 дня до начала ее проведения.

8. Является ли нарушение прав потребителей основанием для проведения внеплановой проверки юридического лица?

а) не является;

б) является в случае обращения в орган, осуществляющий федеральный государственный надзор в области защиты прав потребителей, граждан, права которых нарушены, при условии, что заявитель обращался за защитой (восстановлением) своих нарушенных прав к юридическому лицу и такое обращение не было рассмотрено либо требования заявителя не были удовлетворены;

в) является при истечении срока исполнения юридическим лицом ранее выданного предписания об устранении выявленного нарушения.

9. Является ли возникновение угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера основанием для проведения внеплановой проверки юридического лица?

а) не является;

б) является.

10. Вправе ли орган государственного контроля требовать предоставления нотариального удостоверения копий документов от юридического лица?

а) вправе;

б) не вправе, если иное не предусмотрено законодательством РФ.

11. Выездная проверка (как плановая, так и внеплановая) проводится:

а) только по месту нахождения юридического лица;

б) только по адресу юридического лица;

в) по месту нахождения юридического лица и (или) по месту фактического осуществления деятельности.

12. Могут ли органы государственного контроля (надзора) привлекать к проведению выездной проверки юридического лица экспертные организации?

а) могут в случаях, предусмотренных законом;

б) могут, если экспертная организация не состоит в гражданско-правовых отношениях с юридическим лицом, в отношении которого проводится проверка и не является аффилированным лицом проверяемого юридического лица;

в) не могут.

13. Допускается ли режим постоянного государственного контроля (надзора) в отношении юридических лиц?

а) не допускается;

б) допускается в случаях, предусмотренных законодательством РФ.

14. Правила формирования и ведения единого реестра проверок утверждаются:

а) Правительством РФ;

б) Генеральной прокуратурой РФ;

в) Федеральной налоговой службой РФ.

15. По общему правилу в случае отсутствия руководителя юридического лица (уполномоченного представителя) должностные лица органа государственного контроля:

а) вправе осуществлять плановую или внеплановую проверку юридического лица;

б) не вправе осуществлять плановую или внеплановую проверку юридического лица.

Задачи

Задача 1

ПАО направило контрагенту претензию по адресу, который был указан в договоре подряда, а впоследствии предъявило иск об устранении недостатков, допущенных при выполнении работ. Однако суд оставил без рассмотрения иск, поскольку ПАО не представило доказательств соблюдения досудебного порядка. Как разъяснил суд, истцу необходимо было направить претензию по юридическому адресу, который внесен в ЕГРЮЛ; информация в названном реестре является открытой и общедоступной; получение сведений о юридическом адресе ответчика не представляет трудностей, поскольку такая информация размещена для всеобщего доступа на egrul.nalog.ru.

Правомерны ли действия судьи? Изменится ли решение, если претензия направлена по адресу, который указан в договоре, но при этом договор содер-

жит условие «корреспонденция считается полученной другой стороной, если она направлена по адресу, который указан в договоре»?

Задача 2

В арбитражный суд обратилось ООО «Ремонтсервис» с требованием к налоговому органу отменить блокирование (замораживание) денежных средств на расчетном счете общества. Суд в иске отказал, так как налоговый орган добровольно удовлетворил требования истца.

Вправе ли ООО «Ремонтсервис» взыскать с налогового органа уплаченную им госпошлину?

Задача 3

В ходе мероприятия по налоговому контролю инспекторы заподозрили мнимость сделки, совершенной ООО «Витязь» с ПАО «Ренессанс», а также обнаружили визуальное несовпадение подписей руководителей контрагентов на документах. В связи с этим ООО «Витязь» было предъявлено требование представить ряд документов, непосредственно связанных с совершенной сделкой, которое не было выполнено. В постановлении о выемке документов в качестве ее обоснования содержалась лишь ссылка на ст. 31 НК РФ о праве налогового органа изымать документы. На предложение должностного лица налогового органа добровольно выдать документы генеральный директор ООО «Витязь» ответил отказом, что повлекло принудительную выемку документов с повреждением двери и замков кабинета директора. ООО «Витязь» обжаловало постановление о назначении выемки.

Признает ли суд выемку документов незаконной?

Задача 4

ООО «Компания эксплуатации сетей» обратилась с иском о взыскании денежных средств в размере 7 млн р. за работы, выполненные по договору подряда, к ПАО «Сетевая компания». Однако суд оставил иск без рассмотрения, указав, что досудебный порядок урегулирования спора не был соблюден, а именно: истец не уведомил о претензии ответчика, что обратится в суд в случае, если его требования не будут удовлетворены в добровольном порядке. Вместе с тем суд указал, что квитанция об отправке документов не подтверждает направление именно той претензии, которая есть в материалах дела, а опись вложения в ценное письмо не представлена.

Правомерно ли определение суда? Предусматривает ли Арбитражный процессуальный кодекс РФ такое обязательное требование, как фраза о том, что кредитор обратится в суд, если его требования не будут удовлетворены? Обязан ли истец направлять претензию ценным письмом с описью вложения?

Задача 5

ООО «ИМДИ» обратилось с иском к ПАО «Слобода» о взыскании долга по договору подряда. ПАО «Слобода» предъявила встречный иск о взыскании

неосновательного обогащения — предоплаты по договору. Иск был оставлен судом без рассмотрения, поскольку ПАО «Слобода» не направило претензию ООО «ИМДИ».

Должен ли суд в данном случае принять встречный иск к производству без соблюдения претензионного порядка урегулирования спора?

Задача 6

Инспекция Федеральной налоговой службы провела в ООО «Бритекс» выездную проверку. По ее итогам была назначена дата рассмотрения собранных материалов — 8 февраля 2020 г. В назначенный день в налоговую инспекцию от ООО «Бритекс» пришел представитель, принес доверенность, в которой был указан срок — до 8 февраля 2020 г. Налоговая инспекция представителя общества к участию в рассмотрении материалов не допустила, указав, что срок доверенности истек. Инспекторы рассмотрели материалы проверки без представителя налогоплательщика. ООО «Бритекс» решило обжаловать отказ инспекции, ссылаясь на ст. 194 ГК РФ о совершении действий в последний день срока. Представитель общества полагал, что из буквального прочтения названной нормы нельзя сделать вывод, к которому пришли сотрудники инспекции. Однако суд встал на сторону инспекции, посчитав, что последний срок действия доверенности 7 февраля 2020 г., т.е. срок истек в конце дня, который предшествовал указанному в доверенности — «до 08.02.2020».

Дайте оценку выводам инспекции и суда. Какие подходы существуют в судебной практике по установлению последнего дня срока, определенного календарной датой?

Задача 7

В 2020 г. ООО «Трансавто» заключило договор займа с инвестором ПАО «Капитал». Директор ООО «Трансавто» Брускин без надлежащего одобрения решил разместить заемные средства по договору банковского вклада. В этих целях 11.03.20 г. Брускин заключил с КБ «Доверие» договор банковского вклада на 60 дней. Однако 19.03.20 г. у банка была отозвана лицензия, в результате общество лишилось денежных средств, что значительно затруднило его деятельность. При этом информация о нестабильном положении банка была во всех открытых источниках: на сайте ЦБ, в ЕГРЮЛ, прессе. Вместе с тем Брускин по совместительству исполнял обязанности главного бухгалтера: вел бухгалтерский учет, имел доступ к учетной системе и счетам общества, что давало ему возможность по своему усмотрению снимать денежные средства с расчетного и иных счетов общества по денежным чекам и с использованием корпоративной карты. Документы о расходовании денежных средств в размере 7 млн р. на нужды общества Брускиным представлены не были. По решению участников общества Брускин был досрочно освобожден от должности. Представитель

ООО «Трансавто» обратился с иском в суд о взыскании с Брускина убытков, причиненных обществу.

Ваши действия как судьи.

Задача 8

ПАО «Спецстрой» обратилось в арбитражный суд с иском к ООО «Приоритет» о взыскании 7 млн долга за работы, выполненные по договору подряда; 470 тыс. р. процентов за пользование денежными средствами; судебных расходов на оплату услуг представителя в размере 55 тыс. р. Факт оказания услуг представителям подтвержден актом и отчетом. Согласно отчету, представитель проанализировал нормативную базу и практику — более 10 судебных актов, чтобы выработать правовую позицию по делу. Однако в материалах дела нет доказательств, т.е. процессуальных документов в виде отзыва или других письменных пояснений, в которых изложен результат проведенного анализа. В связи с этим суд отказал в возмещении затрат, связанных с оказанием услуг представителем.

Дайте правовую оценку решения суда.

Задача 9

Участник ПАО «Сибирские авиалинии» обратился в суд с требованием о признании договора продажи акционерным обществом воздушного судна ООО «Полет» недействительным. Свое требование участник акционерного общества обосновал следующим образом: во-первых, договор продажи воздушного судна был заключен директором ПАО «Сибирские авиалинии» без получения одобрения соответствующего органа общества, хотя стоимость судна значительная; во-вторых, членом правления ООО «Полет» является сын директора ПАО «Сибирские авиалинии»

Назовите нормы права, регулирующие возникшие отношения. По каким основаниям возможно оспаривание сделки? Какие обстоятельства необходимо установить для возможности оспаривания сделки? Назовите круг лиц, которые имеют право оспорить сделку? Каковы правовые последствия признания данной сделки недействительной?

Задача 10

Генеральный директор ООО Аверченко ежемесячно издавал приказы о поощрении самого себя. Общество, единственным участником которого был Рукавишников, обратилось в суд с иском о взыскании убытков. Возражая против иска, Аверченко заявил, что, согласно заключенному с ним договору, он вправе премировать себя, так как п. 11 договора предусматривает «Генеральному директору может быть выплачено ежемесячное премиальное вознаграждение в размере не более 50 тыс. р.».

Дайте правовую оценку действиям директора. Будет ли удовлетворен иск?

ПОЯСНЕНИЯ К ОТДЕЛЬНЫМ ВОПРОСАМ СПЕЦИАЛЬНОГО КУРСА

Понятие и сущность юридического лица

Понятие юридического лица предусмотрено в п. 1 ст. 48 ГК как организации, которая имеет обособленное имущество и отвечает им по своим обязательствам, может от своего имени приобретать и осуществлять гражданские права и нести обязанности быть истцом и ответчиком в суде.

Теоретическое осмысление феномена юридического лица как правового явления привело к появлению значительного числа концепций, принципиально различно раскрывающих его сущность в контексте проблемы о признании юридического лица реально или фиктивно существующим субъектом права. С этой точки зрения все многообразие теорий принято классифицировать на две обобщенные группы: фикционные и реалистические теории.

Концептуальной основой фикционных теорий является положение о том, что только человек как естественный субъект права может быть носителем прав и обязанностей, существование которых без субъекта невозможно. При объединении имущества, целей, интересов совокупности людей объективное право для достижения экономических, юридических и социальных целей признает правоспособным наряду с человеком также и определенное социальное образование — юридическое лицо. Оно представляет собой искусственно образованный с помощью юридической фикции и не существующий в реальности субъект права. С учетом практической целесообразности ему придается законодательно свойство правосубъектности. Но ее реальными носителями в юридическом лице являются только физические лица. Юридическое лицо как фикция недееспособно, но дееспособны его органы, состоящие из людей (Ф.К. фон Савиньи, Г. Пухта, Р. фон Иеринг, Е.Н. Трубецкой, Г.Ф. Шершеневич).

Теория фикции обосновывает разрешительный порядок возникновения юридических лиц и их специальную правоспособность.

Реалистические теории исходят из того, что субъектом права может быть не только физическое лицо, но и социальный организм, как реально существующий субъект. Юридическое лицо рассматривается как воле- и дееспособный субъект, действующий через свои органы, состоящие из людей. Эти органы признаются частью юридического лица, а их действия в пределах компетенции — действиями самого юридического лица (О. фон Гирке, Р. Саллейль, Д.И. Мейер, И.А. Покровский и др.).

Реалистические теории обосновывают нормативно-явочный порядок образования юридических лиц и их общую правоспособность.

С победой Октябрьской социалистической революции теории юридического лица в отечественной доктрине стали строиться на марксистско-ленинском фундаменте. Перед советскими цивилистами стояла задача создать теорию, обеспечивающую управление государственной собственностью на

средства производства на основе централизованного планирования. Для ее решения была предпринята попытка ответить на вопрос, кто скрывается под правовой формой юридического лица, найти реальный человеческий коллектив. Создатели теории коллектива полагали, что государственное социалистическое предприятие — это коллектив рабочих и служащих, организованный государством, возглавляемый руководителем, на который государство возложило выполнение хозяйственных задач и в оперативное управление, которого оно выделило для этой цели соответствующую часть единого фонда государственной собственности (А.В. Венедиктов).

В силу теории государства за каждым государственным предприятием находится один и тот же субъект — государство, собственник имущества. Следовательно, государственное юридическое лицо — само государство, действующее на определенном участке системы хозяйственных отношений (С.И. Аскназий).

Теория директора основывается на положении о том, что воля руководителя признается волей самого юридического лица, через руководителя юридическое лицо приобретает права и обязанности. Руководитель и представляет собой сущность юридического лица (Ю.К. Толстой).

Перечисленные теории рассматривали сущность юридического лица в качестве «социальной реальности», а не фикции и разделялись не всеми цивилистами. Было высказано мнение о том, что юридическое лицо является правовым средством, с помощью которого конкретная организация допускается к участию в гражданском обороте (Б.И. Пугинский).

В.К. Андреев, анализируя современное понимание юридического лица, пишет следующее. При существующем в ст. 48 ГК РФ определении понятия юридического лица можно сделать вывод, что законодатель интегративно описывает сущность юридического лица. Вначале по всем канонам теории фикции юридическое лицо признается организацией, имеющей обособленное имущество и отвечающей им по своим обязательствам. Этот искусственный в отличие от физического лица субъект от своего имени приобретает и осуществляет гражданские права и несет гражданские обязанности, выступает в суде истцом или ответчиком. Более того, ныне не имеет значения, на каком вещном праве юридическому лицу принадлежит обособленное имущество, есть ли у него бухгалтерский баланс или смета.

Если обратиться к юридическим лицам, на имущество которых их учредители имеют вещные права (унитарные предприятия, учреждения), то здесь уместна теория «персонифицированного имущества», которую отстаивает Е.А. Суханов. Эта теория применима и к другим унитарным организациям — автономным некоммерческим организациям, фондам.

К корпоративным организациям, как коммерческим, так и некоммерческим, в основной мере применима теория реального субъекта права, живого социального организма, хотя и отличного от человека (Отто фон Гирке). В советской литературе «теорию социальной реальности» поддерживал Д.М. Генкин, который считал, что юридическое лицо есть социальная реальность, носитель самостоятельных гражданских прав и обязанностей, наделенный имуществом для осуществления возложенных на него задач. В связи с этим следует напомнить слова О.А. Красавчикова, что сущность организации — не в самой организации, а в тех связях и отношениях, в которых люди находятся друг к другу, объединяясь для достижения поставленных целей. Ведь организация — это не сумма индивидов, а формирование, отличающиеся принципиально новыми качествами.

Правоспособность юридического лица

Участие юридического лица в гражданских правоотношениях обеспечивается наличием у него гражданской правосубъектности. Правосубъектность — категория, которая представляет собой единство право и дееспособности.

Правоспособность юридического лица может быть общей (универсальной) и специальной. Общая правоспособность означает возможность иметь гражданские права и нести гражданские обязанности, необходимые для осуществления любых видов деятельности, не запрещенных законом, и признается за коммерческими организациями (за исключением отдельных видов). Специальная правоспособность характеризуется тем, что юридическое лицо может иметь гражданские права, соответствующие целям деятельности, предусмотренным в учредительном документе, и нести связанные с этой деятельностью обязанности (п. 1 ст. 49 ГК). Специальной правоспособностью обладают некоммерческие организации, а также отдельные виды коммерческих организаций.

В случаях, предусмотренных законом, юридическое лицо может заниматься отдельными видами деятельности только на основе специального разрешения (лицензии), при приобретении статуса члена саморегулируемой организации (СРО) или на основе допуска к определенному виду работ, выданного СРО (абзац 3 п. 1 ст. 49 ГК). Законом могут быть предусмотрены дополнительные требования к формированию правоспособности юридического лица (например, включение юридического лица в особый реестр наряду с ЕГРЮЛ) для отдельных видов организаций.

Дееспособность включает в себя сделко- и деликтоспособность. Нормы об ответственности юридического лица содержатся в п. 1 ст. 48; п. 2 ст. 51; абзац 2 п. 1 ст. 56; ст. 53.1 ГК).

Следует отметить, что до сих пор ведутся дискуссии относительно категории «правосубъектность юридического лица». В.К. Андреев пришел к выводу, что понятие «правосубъектность юридического лица», которое нередко

упоминается в юридической литературе, тавтологично, и по этим соображениям его нет в гражданском законодательстве. ГК РФ говорит о правоспособности юридического лица как о возможности иметь гражданские права, соответствующие целям деятельности, предусмотренным в его учредительном документе, и нести связанные с этой деятельностью обязанности (абзац 1 п. 1 ст. 49 ГК РФ). Именно специальная, целевая правоспособность юридического лица характеризует его как субъект права, и она рассматривается законодательством как общая предпосылка иметь гражданские права и нести обязанности, а не как самостоятельные субъективные права наряду с дееспособностью.

Сторонники иной позиции полагают, что правосубъектность есть характеристика, свойство субъекта права. Для того чтобы быть субъектом права, необходимо наличие определенных свойств, которые носят социальный характер и закрепляются правом (В.В. Долинская).

Классификация юридических лиц

ГК закрепляет четыре классификации юридических лиц. Во-первых, в зависимости от прав учредителей (участников) на имущество юридического лица организации подразделяются на юридические лица, в отношении которых их учредители, участники имеют корпоративные права, и юридические лица, в отношении которых их учредители имеют вещные права (п. 3 ст. 48 ГК). Во-вторых, в зависимости от целей деятельности юридические лица подразделяются на коммерческие и некоммерческие организации (п. 1 ст. 50 ГК). В-третьих, в зависимости от организационно-правовой формы деление юридических лиц, являющихся коммерческими организациями, закреплено п. 2 ст. 50 ГК, а некоммерческими — п. 3 ст. 50 ГК. В-четвертых, в зависимости от наличия или отсутствия членства ст. 65.1 ГК устанавливает деление юридических лиц на корпоративные и унитарные.

Индивидуализация юридического лица

Индивидуализация (персонификация) юридического лица обеспечивается посредством его наименования, места нахождения и адреса, а также индивидуализации его продукции.

Требования к наименованию закреплены п. 1 ст. 54 ГК и § 1 гл. 76 ГК. Место нахождения юридического лица определяется местом государственной регистрации на территории РФ. По месту нахождения направляют юридически значимые сообщения (ст. 165.1 ГК). Адрес юридического лица — адрес определенного помещения, в котором располагается организация. Адрес указывается в точном соответствии со свидетельством о праве собственности на помещение и (или) гарантийным письмом собственника либо регистрацией в паспорте (если адресом юридического лица является домашний адрес одного из учредителей или ЕИО). Достоверность адреса должна быть проверена регистрирующим ор-

ганом. Наименование, место нахождение, адрес указываются в ЕГРЮЛ. Наличие круглой печати для ООО и АО с 07.04.2015 г. является добровольным.

Понятие учредителя (участника)

Учредители — лица, принявшие решение об учреждении юридического лица. Лицо, не участвовавшее в собрании учредителей, не может претендовать на статус учредителя. В ст. 66 ГК установлен круг лиц, которые вправе выступать учредителями (участниками) юридического лица. Итак, учредителями полных товариществ и товариществ на вере могут быть индивидуальные предприниматели и коммерческие организации (полные товарищи). Учредителями хозяйственных обществ и вкладчиками товариществ на вере могут быть граждане и юридические лица и публично-правовые образования, т.е. РФ, ее субъекты и муниципальные образования (ст. 124, 125 ГК). Хозяйственные товарищества и общества могут быть учредителями (участниками) других хозяйственных товариществ и обществ, за исключением случаев, предусмотренных законом. Учреждения могут быть участниками хозяйственных обществ и вкладчиками в товариществах на вере с разрешения собственника имущества учреждения (п. 2 ст. 298 ГК). Государственные и муниципальные унитарные предприятия могут быть участниками (членами) коммерческих и некоммерческих организаций с разрешения собственника (ст. 6, 20 ФЗ № 161). Хозяйственное общество может быть создано одним лицом. Так, акционерное общество может быть создано одним лицом или состоять из одного лица (участника) в случае приобретения всех акций общества. Акционерное общество не может иметь в качестве единственного участника другое хозяйственное общество, состоящее из одного лица, если иное не установлено законом (п. 6 ст. 98 ГК). Информация об учредителях вносится в ЕГРЮЛ.

Закон закрепляет следующие обязанности учредителей:

1. При оплате уставного капитала хозяйственного общества должны быть внесены денежные средства в сумме не ниже минимального размера уставного капитала (п. 2 ст. 66.2 ГК).

2. Оплатить не менее 3/4 уставного капитала до государственной регистрации общества, оставшаяся часть оплачивается в течение первого года деятельности (п. 4 ст. 66.2 ГК).

3. При принятии решения об учреждении юридического лица соблюдать требования ст. 50.1 ГК, касающиеся сведений, указываемых в таком решении.

4. Заключить договор о создании юридического лица, содержание которого соответствует главе 55 ГК и надлежащим образом исполнить обязательства из такого договора (эта обязанность не распространяется на единственного учредителя).

5. Разработать и утвердить учредительный документ.

6. Избрать ЕИО, ревизионную комиссию, утвердить аудитора.

7. Утвердить денежную оценку ценных бумаг, вещей, имущественных прав, регистратора (для акционерных обществ).

Участники юридического лица — это учредители, а также лица, которые имеют в отношении данной организации корпоративные права.

Учредительные документы юридического лица

Ст. 52 ГК предусматривает три вида учредительных документов:

1) учредительный договор (для хозяйственных товариществ), который заключается учредителями (участниками) и к которому применяются правила ГК об уставе юридического лица, т.е. п. 4 ст. 52 ГК, а также нормы о сделках и договорах;

2) устав предусмотрен для большинства юридических лиц (за исключением государственных корпораций); должен соответствовать требованиям п. 4 ст. 52 ГК и подлежит утверждению учредителями (участниками);

3) типовой устав (предусмотрен для ООО и учреждений). Форма типовых уставов для ООО утверждается уполномоченным Правительством РФ органом, т.е. Минэкономразвития. Типовой устав учреждения утверждается его учредителем или уполномоченным им органом.

Юридические лица вправе выбрать типовой устав при регистрации создания организации либо в ходе последующей деятельности. В этих целях необходимо принять решение об использовании типового устава на общем собрании и внести изменения в ЕГРЮЛ о том, что юридическое лицо действует на основании устава.

В юридической литературе нет единого мнения о правовой природе устава. Высказаны суждения о том, что устав — договор между участниками юридического лица (Г.Ф. Шершеневич, А.И. Каминка); особый учредительный акт, обладающий качествами односторонней сделки, а также имеющий признаки договора присоединения (Г.В. Цепов); один из особых актов применения права (Д.И. Степанов). Большинство авторов разделяется взгляд (Д.В. Ломакина) на устав как локальный акт юридического лица, который наряду с законами и подзаконными нормативными актами составляет основу деятельности юридического лица. Устав имеет обязательную силу и создает обязанность соблюдения его требований исключительно для определенного перечня субъектов (юридическое лицо, лица, входящие в его органы, учредители, участники юридического лица).

Создание юридического лица

Процесс создания юридического лица включает в себя две стадии:

- формирование и выражение воли учредителей на создание юридического лица.
- государственная регистрация юридического лица.

На первой стадии принимается решение об учреждении юридического лица собранием учредителей или учредителем единолично; заключается договор о создании юридического лица, утверждается учредительный документ. Если учредителем является публично-правовое образование, на первой стадии принимается уполномоченным государственным органом ненормативный акт, оформляющий волю публично-правового образования на возникновение юридического лица.

На второй стадии осуществляется акт госрегистрации юридического лица, т.е. внесение уполномоченным органом исполнительной власти сведений о создании юридического лица в ЕГРЮЛ. Законодательство, регламентирующее порядок создания юридических лиц включает в себя ГК (ст. 51), ФЗ о государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей от 08.08.01 г. № 129, который регулирует отношения при создании, реорганизации, ликвидации, внесении изменений в учредительные документы юридических лиц, отношения, связанные с государственной регистрацией физических лиц в качестве индивидуальных предпринимателей, а также иные правовые акты.

Юридическое лицо подлежит регистрации в уполномоченном органе. Для коммерческих организаций это ФНС, его территориальные органы, для некоммерческих — управление юстиции (за исключением потребительских кооперативов). Госрегистрация осуществляется в срок не более чем трех рабочих дней по месту нахождения постоянно действующего исполнительного органа юридического лица, а при его отсутствии по месту нахождения иного органа или лица, уполномоченного выступать от имени юридического лица в силу закона, иного правового акта или учредительного документа (ст. 8 ФЗ № 129). Перечень документов, который представляется в регистрирующий орган, закреплен ст. 12 ФЗ № 129. Документы могут быть отправлены почтовым отправлением, через МФЦ предоставления государственных и муниципальных услуг, в форме электронных документов, подписанных усиленной цифровой подписью (п. 1 ст. 9 ФЗ № 129). Требования к оформлению документов устанавливаются уполномоченным Правительством РФ органом. При госрегистрации заявителями могут быть учредитель юридического лица, руководитель постоянно действующего органа, иное лицо, которое имеет право действовать от имени юридического лица без доверенности, иное лицо, действующее на основании полномочия, предусмотренного законом, иным актом. Законодательство устанавливает обязанность регистрирующего органа проверить достоверность данных, включаемых в ЕГРЮЛ. Проверка проводится посредством:

- изучения документов и сведений, имеющих у регистрирующего органа;
- получения объяснений от лиц, которым могут быть известны какие-либо обстоятельства, имеющие значения для проверки;

- получения справок;
- проведения осмотров объектов недвижимости;
- привлечения эксперта для участия в проверке.

Перечень сведений, включаемых в ЕГРЮЛ установлен ст. 5 ФЗ № 129.

Основания, условия и способы проверки достоверности сведений, включаемых или включенных в ЕГРЮЛ регламентируется ФЗ № 129 и Приказом ФНС России от 11.02.16 г. № ММВ-7-14-72. Если в результате проверки будет установлена недостоверность сведений, содержащихся в ЕГРЮЛ, регистрирующий орган направляет уведомление о необходимости предоставить в регистрирующий орган достоверные сведения. Уведомление направляться может в том числе и по электронной почте (п. 6 ст. 11 ФЗ № 129) учредителям, участникам, ЕИО, а также юридическому лицу. Срок предоставления сведений составляет не более 30 дней (п. 6 ст. 11 ФЗ № 129). При непредставлении сведений регистрирующий орган вносит в ЕГРЮЛ сведения о недостоверности. Ответственность за недостоверность сведений предусмотрена п. 4 ст. 14.25 КОАП.

Моментом государственной регистрации юридического лица признается внесение регистрирующим органом соответствующей записи в ЕГРЮЛ. Сведения, содержащиеся в реестре, являются открытыми и общедоступными, за исключением паспортных данных физических лиц и иных ИНН. Согласно постановлению Правительства РФ от 06.06.19 г. № 729 может быть ограничен доступ к сведениям о юридических лицах, в отношении которых введены зарубежные санкции; о кредитных организациях, осуществляющих банковское сопровождение по государственному оборонному заказу; о юридических лицах, находящихся на территории г. Севастополь и республики Крым. В отношении них не могут предоставляться сведения об их учредителях, копии их учредительных документов, о правопреемстве при реорганизации, о руководителе и др. Такие сведения будут предоставляться только органам государственной власти, местного самоуправления, Банку России, судам. Отказ в госрегистрации юридического лица возможен по основаниям, предусмотренным гл. 8 ФЗ № 129.

Органы юридического лица

Общие положения об органах юридического лица закреплены ст. 53 ГК, согласно которой оно приобретает гражданские права и принимает на себя гражданские обязанности через свои органы. Принципиально, что их действия признаются действиями самого юридического лица, вследствие чего они выступают от его имени без специальных на то полномочий, т.е. без доверенности. Относительно правовой природы органа юридического лица в цивилистической литературе нет единого мнения. Дискуссии по данному предмету уводят к вопросу о сущности юридического лица. Сторонники теории фикции отождествляют орган в качестве особого представителя. Его полномочия на выступ-

ление от имени юридического лица основываются на законе и уставе, и поэтому нет необходимости в доверенности (Г.Ф. Шершеневич).

Реалистические концепции исходят из трактовки органа как части юридического лица. Соответственно орган представляет собой его структурно обособленное и организационно оформленное подразделение, не обладающее собственной правосубъектностью. В соответствии с предоставленными ему полномочиями орган формирует и выражает волю юридического лица в гражданских правоотношениях и не является его представителем (Д.В. Ломакин).

Согласно другой точке зрения, орган юридического лица — это субъект права, который наделяется правами и обязанностями, а также обязуется возместить убытки, причиненные юридическому лицу; действия органа не всегда являются действиями юридического лица (В.К. Андреев).

Общие положения о структуре органов корпорации приведены в ст. 65.3 ГК. Высшим органом корпорации является общее собрание ее участников. В некоммерческих корпорациях и производственных кооперативах с числом участников более ста высшим органом является съезд, конференция или иной коллегиальный орган, определяемый уставом в соответствии с законом. Вопросы, отнесенные к исключительной компетенции высшего органа корпорации, предусмотрены п. 2 ст. 65.3 ГК. Перечисленные вопросы не могут быть переданы другим органам для решения, если иное не предусмотрено ГК или другим законом. В корпорации образуется единоличный исполнительный орган, им может быть как юридическое, так и физическое лицо. Коллегиальный орган образуется в корпорации в случаях, предусмотренных ГК, другим законом или уставом корпорации (правление, дирекция). Коллегиальный орган управления может быть образован наряду с исполнительными органами (наблюдательный или иной совет). Такой орган контролирует деятельность исполнительных органов, выполняет функции, возложенные на него законом.

Органы юридического лица разнообразны и классифицируются по разным основаниям:

– по количественному составу — коллегиальные (правление, дирекция) и единоличные (президент, генеральный директор);

– по порядку образования — избираемые (председатель кооператива), назначаемые (директор унитарного предприятия) и созываемые (общее собрание участников);

– по функциям — волеобразующие (общее собрание участников), волеизъявляющие (правление, директор) и контрольные (ревизор, ревизионная комиссия);

– по полномочиям — высшие (общее собрание участников) и исполнительные (директор, правление);

– по характеру деятельности — периодические (общее собрание) и постоянно действующие (директор, председатель).

Учредительным документом юридического лица полномочия выступать от его имени могут быть предоставлены нескольким лицам, действующим совместно или независимо друг от друга (абзац 3 п. 1 ст. 53 ГК). Сведения об этом должны быть включены в ЕГРЮЛ. При отсутствии в ЕГРЮЛ сведений о распределении между этими лицами полномочий, следует исходить из презумпции, что они действуют раздельно и осуществляют свои полномочия самостоятельно по всем вопросам компетенции соответствующего органа юридического лица. Общее правило, установленное абзацем 3 п. 1 ст. 53 ГК, конкретизируется относительно органов управления в корпорации (абзац 1 п. 3 ст. 65.3 ГК). В предусмотренных ГК случаях юридическое лицо может приобретать гражданские права и принимать обязанности через своих участников (п. 2 ст. 53 ГК). Например, участник полного товарищества вправе действовать от имени товарищества, если учредительным договором не предусмотрено иное. Гражданские права и обязанности для юридического лица могут приобретать также его представители (п. 1 ст. 182 ГК).

Пункт 3 ст. 53 ГК устанавливает обязанность лица, уполномоченного в силу закона, иного правового акта или учредительного документа юридического лица действовать в интересах представляемого им юридического лица добросовестно и разумно. Аналогичная обязанность возлагается и на членов его коллегиальных органов (наблюдательного совета, правления и т.п.). Такая же обязанность возлагается и на лиц, имеющих фактическую возможность определять действия юридического лица, включая возможность давать указания названным лицам. Добросовестность и разумность при исполнении возложенных на директора обязанностей выражается в принятии им необходимых и достаточных мер для достижения целей деятельности, ради которых создано юридическое лицо, в том числе надлежащим исполнением публично-правовых обязанностей, возлагаемых на юридическое лицо действующим законодательством. В силу принципа добросовестности участников гражданских правоотношений (п. 3 ст. 1 ГК) добросовестность и разумность действий лиц, уполномоченных выступать от имени юридического лица, членов коллегиальных органов и лиц, определяющих его действия, презюмируется (п. 5 ст. 10 ГК). Бремя доказывания обратного возлагается на истца (юридическое лицо, его учредителей, участников). В судебной практике рассматриваются недобросовестные и неразумные действия, перечисленные в п. 2, 3 постановления ВАС РФ от 30.07.13 г. № 62 «О некоторых вопросах возмещения убытков, входящих в состав органов юридического лица». Ответственность руководителя юридического лица наступает при наличии состава правонарушения. В отношении членов коллегиальных исполнительных органов применяется специальное правило: те

из них, кто голосовал против решения, причинившее убытки юридическому лицу, или действуя добросовестно, не принимал участия в голосовании, не привлекаются к ответственности (п. 2 ст. 53.1 ГК). В случае совместного причинения вреда лицами, перечисленными в п. 1–3 ст. 53.1 ГК, они несут солидарную ответственность (п. 4 ст. 53.1 ГК; ст. 322 ГК). Расчет убытков осуществляется в соответствии с нормами гражданского законодательства.

Контролирующие лица

Как уже было отмечено, ГК предусматривает ответственность контролирующих лиц за причинение убытков. Указание на контролирующих лиц содержится в ст. 53.1 ГК, ст. 2 ФЗ «О рынке ценных бумаг», ст. 61.10 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» и других актах. ГК предусматривает два критерия, позволяющих отнести лицо к категории контролирующих.

Первый — лицо может давать указания директору, членам коллегиального исполнительного органа. Вторым критерий — лицо может иным образом контролировать действия юридического лица. В отношении второго критерия законодатель не объясняет, по каким признакам следует определять наличие у лица возможности контролировать действия юридического лица, что вызывает затруднения при рассмотрении дел о взыскании убытков с контролирующих лиц. В связи с этим суды обращаются к разъяснениям Пленума Верховного Суда РФ, данным в постановлении от 21.12.17 г. № 53 «О некоторых вопросах, связанных с привлечением контролирующих должника лиц к ответственности при банкротстве», когда рассматривают иски в порядке п. 3 ст. 53.1 ГК. Судебной практикой выделено четыре категории лиц, которые фактически имеют контроль над юридическим лицом. Во-первых, это лица, которые имеют прямо или косвенно 50 % доли в уставном капитале и активно участвуют в управлении текущей деятельностью общества. Во-вторых, лицо, которое фактически руководит юридическим лицом, но формально не обладает полномочиями руководителя (теневого директора, скрытый бенефициар осуществляют руководство через номинальных участников, доверенных лиц). Суды при этом оценивают степень фактической вовлеченности лица в процесс управления. Например, насколько сильно лицо влияет на принятие существенных решений. Судебной практикой сформировано шесть основных признаков в поведении лица, которые свидетельствуют о наличии контроля:

- регулярное направление указаний и инструкций сотрудникам организации;
- проведение совещаний, собраний по вопросам текущей деятельности юридического лица;
- проведение систематических проверок результатов хозяйственной деятельности, в том числе данных бухгалтерской отчетности;

- участие в переговорах с третьими лицами от имени юридического лица под видом его официального лица;
- позиционирование в качестве реального директора, в том числе в СМИ;
- наличие доступа к управлению банковскими счетами, например, через системы электронного банкинга.

В-третьих, на наличие фактического контроля указывает совершение сотрудником или представителем сделки от имени общества. Таким образом, если лицо не входит в круг руководителей, но совершает от имени юридического лица сделки, оказавшие существенное влияние на экономическую или юридическую судьбу корпорации, оно признается судом контролирующим (сделки, которые повлекли банкротство или ликвидацию). В данном случае суды привлекают к солидарной ответственности как лицо, которое совершило сделку от имени корпорации, так и лицо, которое содействовало ее совершению (например, директора и его заместителя).

В-четвертых, лицо, которое извлекло выгоду из добросовестных действий директора и иных лиц. Как правило, руководитель или иное лицо совершает недобросовестные действия с целью обогатиться за счет компании. Поэтому часто контрагентом по невыгодной для компании сделке становится лицо, которое так или иначе связано с руководителем или контролирующим лицом. В связи с этим Верховным судом сформирована презумпция, в силу которой лицо признается контролирующим, пока не докажет обратное. Например, суд выявил, что незаконному участнику общества были подконтрольны компании, на счета которых по его указанию переводили деньги без каких-либо реальных хозяйственных отношений, это стало одним из обстоятельств, чтобы признать за таким участником статус контролирующего лица.

Принятие и оформление решений органов управления юридического лица

Порядок принятия и оформления решений органов управления юридического лица регулируется законодательством, учредительными и иными внутренними документами юридического лица. Так, в частности, в ООО порядок принятия решений общим собранием регламентируется ст. 33; п. 7–10 ст. 37; ст. 38 и 39 ФЗ об ООО. Порядок принятия решений единоличным исполнительным органом устанавливается уставом, внутренними документами общества, а также договором, заключенным между обществом и лицом, осуществляющим функции его единоличного исполнительного органа (п. 4 ст. 40 ФЗ об ООО). При передаче по договору полномочий единоличного исполнительного органа управляющему принятие им решений осуществляется в соответствии с федеральными законами, иными нормативными актами РФ и уставом общества (п. 2 ст. 42 ФЗ об ООО). Порядок принятия решений коллегиальными органами устанавливается уставом и внутренними документами (п. 2 ст. 41 ФЗ об ООО).

При наличии в ООО совета директоров его деятельность регулируется уставом, компетенция определяется уставом в соответствии с п. 2.1 ст. 32 ФЗ об ООО, а решения принимаются согласно ФЗ об ООО (ст. 45, 46) и уставу. Порядок обжалования решений органов управления общества установлен ст. 43 ФЗ об ООО.

Если законом или в установленном им порядке не предусмотрено иное, то к принятию решений коллегиальными органами применяются правила, предусмотренные гл. 9.1 ГК РФ, унифицирующей принятие решений собраниями неправосубъектных сообществ и коллегиальных органов юридических лиц. Традиционным способом функционирования коллегиальных органов является проведение собраний путем совместного присутствия (в очной форме). Допускается принятие решений путем заочного голосования (опросным путем). Порядок проведения заочного голосования определяется внутренним документом юридического лица, который должен предусматривать обязательность сообщения всем участникам общества предлагаемой повестки дня, возможность ознакомления до начала голосования со всеми необходимыми информацией и материалами, срок окончания процедуры голосования. Законом могут быть представлены вопросы, по которым решения общего собрания не могут быть приняты путем проведения заочного голосования. Работа собрания представляет собой установленную законом процедуру, в рамках которой осуществляется голосование участников по вопросам, внесенным в повестку дня. В свою очередь голосование представляет собой способ волеизъявления отдельного участника собрания относительно вопроса, поставленного на голосование. В конце коллективного волеизъявления участников собрания подводятся его итоги, выраженные в результатах голосования. Результаты голосования влекут за собой последствия в виде принятия или непринятия решения по вопросу повестки дня собрания, поставленному на голосование. При наличии в повестке дня собрания нескольких вопросов по каждому из них принимается самостоятельное решение, если иное не установлено единогласно участниками собрания (п. 2 ст. 181.2 ГК РФ). Решение собрания оформляется протоколом в простой письменной форме, который подписывают председательствующий на собрании и секретарь собрания. Требования к содержанию протокола собрания в зависимости от способа голосования по вопросам повестки дня предусмотрены пп. 4, 5 ст. 181.2 ГК РФ.

Заметим, что ни сами участники собрания, ни учредительные документы юридического лица как формы гражданско-правового сообщества не могут предусматривать более льготные требования к величине кворума, если иное не определено законом или в установленном им порядке (п. 1 ст. 181.1 ГК РФ). Принятое решение собрания будет обязательным и для такого участника, кото-

рый голосовал против его принятия, то есть здесь приоритет отдается коллективному волеизъявлению, а не индивидуальному.

При решении вопроса о недействительности решений собраний законодатель взял за основу модель недействительности сделок. Основания недействительности решений могут быть предусмотрены как ГК РФ, так и иными законами. В свою очередь для недействительности одних решений (ничтожные решения) таких оснований достаточно, а для недействительности других требуется дополнительный юридический факт в виде вступившего в законную силу судебного акта (оспоримые решения), в противном случае такое решение обладает юридической силой. Как и оспоримая сделка, оспоримое решение собрания, признанное судом недействительным, недействительно с момента его принятия (п. 7 ст. 181.4 ГК РФ). Закон установил презумпцию оспоримости решения собрания (абзац 2 п. 1 ст. 181.3 ГК РФ). Основания для оспаривания подобного решения связаны с нарушением процедуры проведения собрания и порядка волеизъявления участников. Их открытый перечень приведен в п. 1 ст. 181.4 ГК РФ. Право на иск в данном случае возникает лишь у того участника, права и охраняемые законом интересы которого нарушены, что может проявляться, в частности, в нарушении волеизъявления участника собрания. По общему правилу оспорить принятое решение может участник соответствующего гражданско-правового сообщества, который не принимал участия в собрании или голосовал против принятия оспариваемого решения (абзац 1 п. 3 ст. 181.4 ГК РФ). Очевидно, что лицо, участвующее в собрании и не проголосовавшее против принимаемого решения, не может впоследствии ссылаться на нарушение своих прав. Однако из этого правила есть исключение, связанное с нарушением при голосовании волеизъявления участника собрания. Например, участник проголосовал за принятие какого-то решения, при этом на его волеизъявление оказала воздействие ложная информация, предоставленная ему при подготовке собрания. Факт нарушения волеизъявления участника дает ему право оспорить принятое решение, если он голосовал за его принятие или воздержался от голосования (абзац 2 п. 3 ст. 181.4 ГК РФ). Наряду с механизмом защиты прав участников соответствующего гражданско-правового сообщества законодатель установил в п. 4 ст. 181.4 ГК РФ процедурные и материальные гарантии от злоупотребления этими правами. Удовлетворение иска об оспаривании решения возможно, если голосование лица, права которого затрагиваются оспариваемым решением, могло повлиять на его принятие (процедурные гарантии) и решение собрания влечет существенные неблагоприятные последствия для этого лица (материальные гарантии). Цели стабильности принятых решений служит и конструкция последующего подтверждения принятого решения, закрепленная в п. 2 ст. 181.4 Гражданского кодекса РФ. Так, решение собрания не может быть признано судом недействительным по основаниям, связанным с нарушением

порядка принятия этого решения, если оно подтверждено решением последующего собрания, принятым в установленном порядке до вынесения решения суда. Законодатель обоснованно исходит в данном случае из того, что допущенные нарушения являются устранимыми и порядок принятия решения вполне может быть восстановлен в рамках следующего собрания. Такой механизм хорошо апробирован в процессе применения корпоративного законодательства в большинстве развитых зарубежных стран. По искам об оспаривании решений собраний установлен сокращенный срок исковой давности, равный шести месяцам. Исковая давность начинает исчисляться со дня, когда лицо, права которого нарушены принятием решения, узнало или должно было узнать об этом. Складывается впечатление, что истцом может выступать любое заинтересованное лицо, а не только участники указанного сообщества, хотя для этого суждения положения, содержащиеся в пп. 3, 4 ст. 181.4 ГК РФ, не дают никаких оснований. Вместо термина «лицо», заимствованного из общих положений об исковой давности (п. 1 ст. 200 ГК РФ), было бы целесообразнее использовать специальный термин «участник» соответствующего гражданско-правового сообщества. В целях стабилизации гражданского оборота законодатель устанавливает предельные сроки, в рамках которых участник вправе обратиться в суд вне зависимости от времени, когда он узнал о нарушении своего права или охраняемого законом интереса. Решение собрания не может быть оспорено в суде по истечении 2 лет со дня, когда сведения о принятом решении стали общедоступными для участников соответствующего гражданско-правового сообщества (п. 5 ст. 181.4 ГК РФ). Об общедоступности может свидетельствовать, например, факт опубликования решения собрания (п. 2 ст. 181.3 ГК РФ). До момента обращения в суд истец должен исполнить информационные обязанности по отношению к участникам соответствующего гражданско-правового сообщества. Он должен заблаговременно уведомить их в письменной форме о намерении обратиться с таким иском в суд и предоставить им иную информацию, имеющую отношение к делу. В свою очередь участники могут выступить в качестве соистцов в рамках процессуального соучастия, при этом у них могут быть иные, отличные от истца, основания для оспаривания решения собрания. Отказ от процессуального соучастия лишает их права в последующем обращаться в суд с требованиями об оспаривании данного решения, если только суд не признает причины этого обращения уважительными (п. 6 ст. 181.4 ГК РФ). Основания ничтожности решения собрания перечислены в ст. 181.5 ГК РФ. Три из них связаны с грубыми нарушениями процедуры принятия решений, которые выражаются в несоблюдении требований относительно формирования повестки дня собрания, его кворума и компетенции. Последнее основание касается существа самого решения, которое, подобно антисоциальной сделке, противоречит основам правопорядка и нравственности.

Необходимо подчеркнуть, что правила гл. 9.1 ГК РФ применяются в субсидиарном порядке в случае принятия решений органами управления хозяйственных обществ. О правовой природе решений собраний в юридической литературе были высказаны различные суждения. Некоторые авторы полагают, что решение собрания следует рассматривать как сделку, об этом свидетельствует предусмотренный порядок и последствия признания их недействительными (А. Дегтярев). Особенность решения собрания как гражданско-правовой сделки в том, что она относится к категории многосторонних (К.И. Труханов). Однако преобладающее число цивилистов полагают, что решения собраний обладают самостоятельной правовой природой, отличной от сделок поскольку решение порождает гражданско-правовые последствия только в случаях, предусмотренных законом. Вместе с тем сделка влечет правовые последствия только для лиц, принявших в ней непосредственное участие, правовые последствия решения собрания наступают для всех лиц, имевших право в нем участвовать (В.К. Андреев, Д.В. Ломакин, А.В. Ткач и др.). С точки зрения классической теории юридических фактов решение собрания является юридическим актом. Но это особый юридический акт, обладающий только ему присущими признаками: имеет форму деятельной активности, порождает правовые последствия для всех лиц, имевших право в нем участвовать, правовые последствия возникают по воле участников и содержательно обусловлены их волей, право на собрание может быть предоставлено как нормой права, так и нормативно-волевым основанием, ему присуща протокольная форма выражения и закрепления.

Коммерческие корпоративные организации

Среди организационно-правовых форм коммерческих организаций важное место занимают хозяйственные товарищества и общества как наиболее универсальные правовые формы, обеспечивающие осуществление предпринимательской деятельности различных видов — производственной, страховой, банковской, торговой и др. Легальное определение хозяйственных товариществ и обществ дается в абзаце 1 п. 1 ст. 66 ГК РФ. Анализ норм ГК РФ позволяет выявить их следующие признаки:

- 1) это коммерческие организации, созданные на добровольной основе (п. 1 ст. 2 ГК РФ);
- 2) наделены общей правоспособностью (абзац 2 п. 1 ст. 49 ГК РФ);
- 3) являются собственниками имущества, образованного за счет вкладов учредителей (участников), а также произведенного или приобретенного в процессе их деятельности (п. 1 ст. 66 ГК РФ);
- 4) вкладом участника может быть имущество, указанное в ст. 66 ГК РФ;
- 5) имеют однотипную структуру органов управления, в которой волеобразующим органом признается общее собрание (ст. 65.3 ГК РФ);

б) права и обязанности участников имеют сходство и закреплены в ст. 67 ГК и ст. 65.2 ГК РФ;

7) закон допускает преобразование товариществ и обществ одного вида в товарищества и общества другого вида или в производственный кооператив (п. 2 ст. 68 ГК РФ);

8) законодательство исключает участие в товариществах и обществах государственных органов и органов местного самоуправления (п. 6 ст. 66 ГК РФ);

9) хозяйственные товарищества и общества могут быть учредителями (участниками) других хозяйственных обществ и товариществ.

Отличия между хозяйственными товариществами и обществами обусловлены следующим:

1) хозяйственные товарищества — объединение лиц, хозяйственные общества — объединение капиталов;

2) участник товарищества может быть участником только одного товарищества; участники хозяйственных обществ могут быть участниками в нескольких обществах;

3) товарищества создаются в форме полного товарищества и командитного товарищества, общества — в форме ООО и АО;

4) участниками хозяйственных товариществ могут быть индивидуальные предприниматели, коммерческие организации, а вкладчиками в товариществе на вере публично-правовые образования, юридические лица, граждане (п. 5 ст. 66 ГК РФ); участниками хозяйственных обществ — публично-правовые образования, юридические лица, граждане (абзац 2 п. 5 ст. 66 ГК РФ);

5) минимальный размер складочного капитала хозяйственного товарищества законом не регламентируется; минимальный размер уставного капитала хозяйственного общества определяется соответствующим законом.

Применительно к хозяйственным обществам закон устанавливает также следующие правила: деление обществ на публичные и непубличные; при оплате уставного капитала должны быть внесены денежные средства в сумме не ниже минимального размера (п. 2 ст. 66.2 ГК РФ); денежная оценка неденежного вклада должна быть проведена независимым оценщиком; учредители должны оплатить не менее 3/4 уставного капитала до государственной регистрации общества, за исключением случаев, предусмотренных законом.

Вопросы управления корпораций предусмотрены ст. 65.3 ГК РФ и отдельными законами. Согласно указанной норме высшим органом управления в корпорации является общее собрание ее участников. Также в корпорации образуется единоличный исполнительный орган (директор, генеральный директор, председатель и т.п.). Уставом корпорации может быть предусмотрено предоставление полномочий единоличного исполнительного органа нескольким ли-

цам, действующим совместно, или образование нескольких единоличных исполнительных органов, действующих независимо друг от друга. В случаях, предусмотренных ГК РФ, другим законом или уставом корпорации, в корпорации образуется коллегиальный исполнительный орган (правление, дирекция и т.п.). Наряду с указанными исполнительными органами в корпорации может быть образован в случаях, предусмотренных ГК РФ, другим законом или уставом корпорации, коллегиальный орган управления (наблюдательный или иной совет), контролирующей деятельность исполнительных органов корпорации и выполняющий иные функции, возложенные на него законом или уставом корпорации. Компетенция органов корпорации определяется в соответствии с ГК РФ, иными законами и учредительным документом такой корпорации.

Таким образом, действующее законодательство не предусматривает возможности для участников корпоративной организации определять структуру органов общества и их компетенцию иначе, нежели как посредством голосования на общем собрании участников такой корпоративной организации, в том числе посредством голосования за включение в устав общества положений, определяющих структуру органов общества и их компетенцию.

Пункт 2 ст. 65.3 ГК РФ предусматривает общие положения, касающиеся исключительной компетенции корпоративной организации. Перечень вопросов, дополняющих исключительную компетенцию общего собрания участников хозяйственного общества, определяется в п. 2 ст. 67.1 ГК РФ. На предотвращение злоупотреблений в сфере корпоративного управления направлена общая норма о необходимости подтверждения факта принятия общим собранием участников хозяйственного общества решения, а также состава присутствовавших при его принятии участников общества. В п. 3 ст. 67.1 ГК РФ закреплены неодинаковые способы подтверждения, что объясняется различиями организационно — правовых форм хозяйственного общества. В публичном акционерном обществе указанные сведения подтверждаются только регистратором, т.е. лицом, осуществляющим ведение реестра его акционеров и выполняющим функции счетной комиссии (п. 4 ст. 97 ГК), а в непубличном — также регистратором или нотариусом. В отношении обществ с ограниченной ответственностью законом предусмотрена возможность самостоятельного определения способов подтверждения факта принятия решения. Так, наряду с нотариальным удостоверением допускаются и альтернативные способы.

Корпоративный договор

В хозяйственных обществах допускается заключение их участниками особых договоров, имеется в виду договор об осуществлении прав участника ООО и акционерное соглашение. Унифицированные положения о таких договорах установлены ст. 67.2 ГК РФ; ФЗ об ООО содержит норму о договоре об осуществлении прав участников общества в п. 3 ст. 8, а ФЗ об АО в ст. 32.1. В

определении правовой природы корпоративного договора в цивилистической науке сложилось два основных подхода: англо-американский и континентально-европейский. Первый основывается на признании корпоративной природы этого договора, вследствие чего признается приоритет корпоративного договора перед уставом, обязательность названного договора не только для его сторон, но и для всех третьих лиц как участников правоотношений с корпорацией. Так, согласно п. 2 ст. 67.2 ГК РФ, стороны корпоративного договора не вправе ссылаться на его недействительность в связи с противоречием положениям устава. Это положение призвано не допустить возможность недобросовестным его участникам отказаться от исполнения принятых на себя обязательств по договору в случаях, когда ряд положений корпоративного договора не соответствует уставу хозяйственного общества.

Второй, основанный на обязательственно-правовой модели договора, исходит из признания корпоративного договора в виде обычного гражданско-правового договора, обязательного лишь для его сторон, но не для третьих лиц и общества в целом, из чего сделан вывод о приоритете устава, положения которого не подлежат изменению корпоративным договором и которому он должен соответствовать. В обоснование второго подхода обычно приводятся следующие доводы. Корпоративным договором не устанавливаются новые права участников общества, а только осуществляются или не осуществляются уже принадлежащие права, предусмотренные ст. 65.2 ГК РФ и ст. 67 ГК РФ, специальными законами о хозяйственных обществах, а также уставом. Условия договора обязательны исключительно для его сторон; договор не создает обязанностей для не участвующих в нем лиц. Принципиальное значение в данном случае имеет содержащаяся в п. 5 ст. 67.2 ГК РФ отсылка к ст. 308 ГК РФ о сторонах обязательства. В указанных положениях прослеживается обязательственно-правовая модель корпоративного договора, которая гарантирует принцип пропорциональности прав участников хозяйственного общества и препятствует перераспределению этих прав через указанный договор в пользу определенных его участников.

Отдельного рассмотрения заслуживает п. 9 ст. 67.2 ГК РФ, который предусматривает, что кредиторы общества и иные третьи лица могут заключить договор с участниками хозяйственного общества, по которому участники общества обязуются осуществлять свои корпоративные права определенным образом или воздерживаться от их осуществления, в том числе голосовать определенным образом на общем собрании участников общества, согласованно осуществлять иные действия по управлению обществом, приобретать и отчуждать доли в его уставном капитале (акции) по определенной цене при наступлении определенных обстоятельств либо воздерживаться от отчуждения долей. Как видим, сторонами договора, согласно п. 9 ст. 67.2 ГК РФ, являются участ-

ники хозяйственного общества и кредиторы такого общества, а также иные третьи лица. Целью такого договора является обеспечение охраняемого законом интереса кредиторов и третьих лиц. К указанному договору применяются правила о корпоративном договоре.

Общество с ограниченной ответственностью (далее — ООО).

Понятие ООО и его участники

ООО признается хозяйственное общество, уставный капитал которого разделен на доли; участники общества не отвечают по его обязательствам и несут риск убытков, связанных с деятельностью общества, в пределах стоимости принадлежащих им долей (ст. 87 ГК РФ). Регулирование деятельности ООО осуществляется ГК и ФЗ об ООО. Участниками ООО могут быть граждане и юридические лица, а также публично-правовые образования (п. 5 ст. 66 ГК РФ). Унитарные предприятия вправе выступать участниками ООО с согласия собственника (п. 2 ст. 295 ГК РФ). Количество участников общества не должно превышать 50. В противном случае оно подлежит преобразованию в АО в течение года, а по истечении этого срока — ликвидации в судебном порядке, если число его участников не уменьшится до указанного предела.

Учреждение ООО осуществляется по решению его учредителей, принимаемому собранием учредителей, или по решению единственного учредителя, принимаемому им единолично. Вместе с тем принимается решение об утверждении денежной оценки ценных бумаг, других вещей, имущественных прав, вносимых учредителями ООО для оплаты долей в уставном капитале (п. 3 ст. 11 ФЗ об ООО). Учредители большинством голосов (не менее 3/4) избирают органы управления, ревизора, утверждают аудитора (п. 4 ст. 11 ФЗ об ООО). Если к моменту избрания органов управления, образования ревизионной комиссии, утверждения аудитора размер долей не определен, каждый учредитель ООО имеет один голос. Учредители несут солидарную ответственность по обязательствам, связанным с учреждением общества и возникшим до его государственной регистрации (договор аренды помещения, договор оказания услуг по охране помещения, договор по подготовке документов для государственной регистрации общества, договор по разработке сайта в сети Интернет). ООО несет ответственность по обязательствам учредителей в случае их одобрения ООО. Размер ответственности не может превышать 1/5 оплаченного уставного капитала (п. 6 ст. 11 ФЗ об ООО). Реализация этого положения на практике возможна либо через исполнение обществом обязанностей учредителя (п. 1 ст. 313 ГК РФ) либо посредством замены стороны в обязательстве с учредителя на ООО с учетом ст. 391 ГК РФ. Сведения об учредителях вносятся в ЕГРЮЛ (п. «д» ст. 5 ФЗ № 129). ООО обязано обеспечить ведение и хранение списка участников общества, в котором должны содержаться сведения о каждом участнике (имя,

наименование, местонахождения), о размере его доли, ее оплате, о размере долей, принадлежащих обществу или приобретенных им.

Общее собрание участников вправе передать Федеральной нотариальной палате ведение и хранение списка участников ООО. Ведение такого осуществляется в соответствии с Основами законодательства о нотариате и Регламентом совершения нотариусами нотариальных действий, утвержденном решением Правления ФНП от 28.08.17 г. № 10/17. Для первоначального внесения сведений в реестр списков участников единой информационной системы нотариата нотариусу представляется решение общего собрания участников или решение единственного участника общества о передаче ведения списка участников в реестр. Для внесения сведений в реестр к нотариусу могут обратиться ЕИО либо сам участник (в случае изменения имени, наименования, места жительства или места нахождения). Сведения в реестр списков вносятся нотариусом на основании документов, подтверждающих эти сведения. Сведения из реестра выдаются нотариусом по просьбе ООО, а также его участников.

Уставный капитал ООО составляется из номинальной стоимости долей участников. Размер уставного капитала должен быть не менее чем 10 тыс. р. Размер доли участника общества в уставном капитале определяется в процентах или в виде дроби. Действительная стоимость доли участника общества определяется в процентах или в виде дроби. Размер доли участника должен соответствовать соотношению номинальной стоимости его доли и уставного капитала. Действительная стоимость доли участника общества соответствует части стоимости чистых активов общества, пропорциональной размеру его доли. Уставом может быть ограничен максимальный размер доли участника общества. Такие ограничения могут быть установлены в отношении отдельных участников общества (ст. 14 ФЗ об ООО). Оплата долей в уставном капитале может осуществляться деньгами, ценными бумагами, имущественными правами, иными правами, имеющими денежную оценку. Общее собрание участников ООО своим решением утверждает денежную оценку имущества, вносимого для оплаты долей. Учредитель обязан оплатить свою долю в уставном капитале в течение срока, определенного договором об учреждении общества. Срок оплаты не должен превышать четыре месяца с момента государственной регистрации ООО. Не допускается освобождения учредителя от оплаты доли в уставном капитале. В случае неполной оплаты доли в уставном капитале непоплаченная часть доли переходит к ООО. Доля учредителя предоставляет право голоса только в пределах оплаченной части принадлежащей доли. Увеличение уставного капитала осуществляется только после полной его оплаты. Согласно п. 2 ст. 17 ФЗ об ООО увеличение уставного капитала допускается тремя способами: за счет имущества общества (ст. 18), за счет дополнительных вкладов участников и за счет вкладов третьих лиц, принимаемых в ООО, если это не за-

прещено уставом (ст. 19). Необходимо подчеркнуть, что факт принятия решения об увеличении уставного капитала общим собранием и состав участников общества, присутствовавших при принятии решения, должны быть подтверждены нотариально. ООО вправе, а в случаях, предусмотренных законом, обязано уменьшить уставный капитал. Согласно ст. 20 ФЗ об ООО, уменьшение уставного капитала допускается путем уменьшения номинальной стоимости долей всех участников в уставном капитале (осуществляется с сохранением размеров долей) и посредством погашения долей, принадлежащих обществу. ООО не вправе уменьшать уставный капитал, если в результате уменьшения его размер станет меньше минимального размера уставного капитала, предусмотренного законом. ООО обязано уменьшить уставный капитал в случае его неполной оплаты в течение одного года с момента государственной регистрации до фактически оплаченного его размера и зарегистрировать уменьшение уставного капитала. ООО обязано сообщить регистрирующему органу в течение трех дней о принятом решении об уменьшении уставного капитала с момента принятия такого решения. Уведомление об уменьшении уставного капитала должно быть помещено в органе печати дважды с периодичностью в один месяц.

Органы общества. Высшим органом общества является общее собрание участников (п. 1 ст. 65.1 ГК РФ; п. 1 ст. 65.3 ГК РФ; п. 1 ст. 32 ФЗ об ООО). Компетенция участников общего собрания предусмотрена ст. 33 ФЗ об ООО. Перечень вопросов, отнесенных к компетенции общего собрания, может быть сужен путем передачи большинства вопросов на рассмотрение коллегиальному органу управления (совету директоров) или коллегиальному исполнительному органу общества (подп. 1 п. 3 ст. 66 ГК РФ) или расширен уставом общества. Таким образом, компетенция общего собрания участников ООО определяется его уставом в соответствии с ФЗ об ООО. Законом предусмотрено два вида собраний: очередное (ст. 34) и внеочередное. Порядок созыва общего собрания участников установлен ст. 36 ФЗ об ООО. В связи с этим необходимо обратить внимание на то, что во-первых, участник должен быть уведомлен о проведении собрания не позднее чем за 30 дней до его проведения заказным письмом по адресу, указанному в списке участников общества или иным способом, предусмотренным уставом; во-вторых, любой участник вправе вносить предложения о включении в повестку дня дополнительных вопросов; в-третьих, участникам предоставляются материалы и информация, указанные в п. 3 ст. 36 ФЗ об ООО; в-четвертых, при изменении первоначальной повестки дня обязательно уведомляются участники.

Общее собрание проводится в порядке, установленном ФЗ об ООО, уставом общества и его внутренними документами, а в части, не урегулированной ими, — решением собрания участников. Перед открытием собрания участники

подлежат регистрации. Общее собрание вправе принимать решения только по вопросам повестки дня, за исключением случаев, когда в собрании участвуют все участники. Большинством голосов не менее 2/3 от общего числа голосов участников общества принимается решение об утверждении устава о типовом уставе, изменении размера уставного капитала, наименовании, места нахождения общества (п. 8 ст. 37 ФЗ об ООО). Единогласно принимается решение о реорганизации, ликвидации ООО (подп. 2 п. 8 ст. 37 ФЗ об ООО). Большинством голосов принимаются иные решения (подп. 3 п. 8 ст. 37 ФЗ об ООО). Уставом при принятии решений может быть предусмотрена необходимость большего числа голосов. Согласно п. 9 ст. 37 ФЗ об ООО, уставом общества может быть предусмотрено проведение кумулятивного голосования по вопросам об избрании членов совета директоров, членов коллегиального исполнительного органа или членов ревизионной комиссии. При кумулятивном голосовании число голосов, принадлежащих каждому участнику общества, умножается на число лиц, которые должны быть избраны в орган общества, и участник вправе отдать полученное таким образом число голосов полностью за одного кандидата или распределить их между двумя и более кандидатами. Избранными считаются кандидаты, получившие наибольшее число голосов. Решения общего собрания принимаются открытым голосованием, если иной порядок принятия решений не предусмотрен уставом. Закон устанавливает требование о подтверждении решений общего собрания (подп. 3 п. 3 ст. 67.1 ГК РФ). Подтверждение должно касаться как факта принятия решения, так и состава участников общества, присутствовавших при его принятии. Как уже было отмечено, ООО вправе выбрать способ подтверждения — это может быть нотариальное удостоверение или иной способ, предусмотренный уставом или решением общего собрания, принятым единогласно. Если в обществе только один участник, решения по вопросам, относящимся к компетенции общего собрания, принимаются им единолично и оформляются письменно (ст. 39 ФЗ об ООО).

Обязательным органом для ООО является единоличный исполнительный орган, который избирается общим собранием на срок, определенный уставом, если уставом решение этого вопроса не отнесено к компетенции совета директоров. Единоличный исполнительный орган может быть избран также и не из числа участников. В качестве единоличного исполнительного органа ООО может выступать только физическое лицо, за исключением случаев, когда полномочия единоличного исполнительного органа переданы по договору управляющему (ст. 42 ФЗ об ООО). Единоличный исполнительный орган общества:

- без доверенности действует от имени общества, в том числе представляет его интересы и совершает сделки;
- выдает доверенности на право представительства от имени общества;

– издает приказы о назначении на должности работников общества, об их переводе и увольнении, применяет меры поощрения и налагает дисциплинарные взыскания;

– осуществляет иные полномочия, не отнесенные законом и уставом к компетенции общего собрания, совета директоров и коллегиального исполнительного органа.

Образование коллегиального органа управления (совета директоров) или коллегиального исполнительного органа не является для ООО обязательным, но может быть предусмотрено уставом. В случае, если создание одного или обоих соответствующих органов предусмотрено уставом, то компетенция таких органов определяется уставом с учетом положений ГК и Закона об ООО, устанавливающих перечень вопросов, которые изначально отнесены законодательством к компетенции общего собрания участников общества, но могут быть переданы на рассмотрение совета директоров или коллегиального исполнительного органа (п. 3 ст. 66.3 ГК РФ). Коллегиальный исполнительный орган (правление, дирекция) избирается общим собранием в количестве и на срок, которые определены уставом. Членом коллегиального исполнительного органа может быть только физическое лицо, которое может не являться участником общества. Функции председателя коллегиального исполнительного органа выполняет лицо, осуществляющее функции исполнительного органа общества, за исключением случая, если полномочия единоличного исполнительного органа переданы управляющему. Уставом ООО может быть предусмотрено образование ревизионной комиссии (избрание ревизора) для проверки финансово-хозяйственной деятельности ООО. В ООО, имеющих более 15 участников, наличие ревизионной комиссии (ревизора) является обязательным.

Порядок обжалования решений органов управления ООО предусмотрен ст. 43 ФЗ об ООО. Решение соответствующего органа может быть признано недействительным судом по заявлению участника, не принимавшего участия в голосовании или голосовавшего против оспариваемого решения. Решение собрания недействительно по основаниям, установленным ГК РФ и ФЗ об ООО, в силу признания его таковым судом (оспоримое решение) или независимо от такого признания (ничтожное решение).

Права участников

Приобретение доли в уставном капитале общества наделяет приобретателя комплексом корпоративных прав и обязанностей в отношении общества (п. 2 ст. 65.1, ст. 65.2 и ст. 67 ГК РФ). В ФЗ об ООО правам и обязанностям участников посвящены ст. 8 и 9, а также некоторые иные статьи. Необходимо обратить внимание на то, что помимо прав, предусмотренных ФЗ об ООО, устав общества может предусматривать иные права (дополнительные права) участника общества. Дополнительные права могут быть предусмотрены уставом общества

при его учреждении или предоставлены участнику по решению общего собрания, принятому единогласно (например, право голоса, превышающее пропорциональный размер доли в уставном капитале). Дополнительные права, предоставленные определенному участнику общества, в случае отчуждения его доли или части доли не переходят к приобретателю доли. Прекращение дополнительных прав допускается в двух случаях: по решению общего собрания либо при отказе участника от их осуществления (п. 8 ст. 8 ФЗ об ООО).

Триаду основных корпоративных прав образуют право на участие в управлении делами общества, право на участие в распределении прибыли и право на получение части имущества, оставшейся после расчетов с кредиторами или его стоимости. Право на участие в управлении реализуется посредством участия в общем собрании с правом голоса (возникает только у зарегистрированного участника); права требовать созыва общего собрания и права участвовать в формировании повестки дня общего собрания (ст. 36 ФЗ об ООО). Так, право требовать созыва внеочередного общего собрания предоставлено участникам, которые обладают в совокупности не менее чем 1/10 от общего числа голосов участников общества. Если в течение 45 дней со дня получения требования о проведении собрания не принято решение о проведении собрания или принято решение об отказе в его проведении, внеочередное общее собрание может быть созвано органами или лицами, требующими его проведения (п. 4 ст. 35 ФЗ об ООО). При этом исполнительный орган обязан предоставить список участников ООО с их адресами. Согласно п. 2 ст. 36 ФЗ об ООО, любой участник вправе вносить предложения в повестку дня общего собрания дополнительных вопросов не позднее чем за 15 дней до его проведения. Орган или лица, созывающие общее собрание, не вправе вносить изменения в формулировки дополнительных вопросов. Если в повестку дня внесены дополнительные вопросы, лица, созывающие общее собрание, обязаны не позднее десяти дней до его проведения уведомить участников о внесенных изменениях.

Как следует из ст. 28 ФЗ об ООО, часть прибыли общества, предназначенная для распределения между его участниками, распределяется пропорционально их долям в уставном капитале. Однако уставом может быть установлен иной порядок распределения прибыли (п. 2 ст. 28 ФЗ об ООО). Срок и порядок выплаты части распределенной прибыли общества определяются уставом или решением общего собрания о распределении прибыли. Срок выплаты части распределенной прибыли не должен превышать 60 дней со дня принятия решения о распределении прибыли. Если срок выплаты части распределенной прибыли уставом или решением общего собрания не определен, такой срок считается равным 60 днем со дня принятия решения о распределении прибыли. Если в течение срока выплаты часть прибыли не выплачена участнику, он вправе обратиться в течение трех лет с требованием к обществу и выплате части прибы-

ли. Уставом может быть предусмотрен более продолжительный срок для обращения с данным требованием, но не превышающий пяти лет со дня истечения срока выплаты части распределенной прибыли. Срок для обращения с требованием о выплате части распределенной прибыли общества в случае пропуска указанного срока восстановлению не подлежит, за исключением случая, если участник общества не подавал данное требование под влиянием насилия или угрозы. По истечении указанного срока распределенная и невостребованная участником часть прибыли восстанавливается в составе нераспределенной прибыли общества (п. 4 ст. 28 ФЗ об ООО).

Право участника на получение части имущества, оставшейся после расчетов с кредиторами (его стоимости) регламентируется ст. 58 ФЗ об ООО. Помимо перечисленных участники общества имеют и иные права, а именно:

- требовать в судебном порядке исключения из общества участника, который грубо нарушает свои обязанности либо своими действиями (бездействием) делает невозможным деятельность общества или существенно ее затрудняет, для реализации этого права необходимо обладание долями в размере не менее 10 % уставного капитала (ст. 10 ФЗ об ООО);

- на заключение договора об осуществлении прав (п. 3 ст. 8 ФЗ об ООО; ст. 67.2 ГК РФ);

- на внесение дополнительных вкладов (ст. 19 ФЗ об ООО);

- на отчуждение доли (ее части) в уставном капитале ООО (ст. 21 ФЗ об ООО);

- на передачу в залог доли в уставном капитале (ст. 22 ФЗ об ООО);

- требовать от ООО приобретения принадлежащей участнику доли при принятии решения о совершении крупной сделки, увеличение уставного капитала (ст. 23 ФЗ об ООО);

- выйти из ООО путем отчуждения доли обществу независимо от согласия других его участников или общества, если это предусмотрено уставом ООО (ст. 26 ФЗ об ООО);

- требовать возмещения убытков, причиненных ООО советом директоров, единоличным исполнительным органом, членом коллегиального исполнительного органа (ст. 44 ФЗ об ООО), контролирующими лицами (ст. 53.1 ГК РФ);

- на информацию (ст. 50 ФЗ об ООО) и др.

Обязанности участников ООО закреплены п. 4 ст. 65.2 ГК РФ, п. 2 ст. 67 ГК РФ, ст. 9 ФЗ об ООО. В частности, они обязаны оплачивать доли в уставном капитале ООО; не разглашать информацию о деятельности общества, в отношении которой установлено требование об обеспечении ее конфиденциальности (ст. 9 ФЗ об ООО); предоставить денежную компенсацию в случае прекращения у общества права пользования имуществом до истечения срока, на кото-

рое имущество передано участником в пользование (п. 3 ст. 15 ФЗ об ООО); известить в письменной форме о намерении продать свою долю (ее часть) третьему лицу остальных участников и само общество путем направления через общество за свой счет нотариально удостоверенной оферты (п. 5 ст. 21 ФЗ об ООО) и др. Помимо предусмотренных ФЗ об ООО устав общества может предусматривать дополнительные обязанности участников общества (ст. 9 ФЗ об ООО).

Участники не отвечают по обязательствам ООО, за исключением случаев, предусмотренных законом, а именно: при неоплате доли в уставном капитале (абзац 2 п. 1 ст. 2 ФЗ об ООО); внесении в оплату уставного капитала имущества, оценка стоимости которого была завышена (п. 3 ст. 66.2 ГК РФ). Ответственность участников в названных случаях ограничена по размеру. Также участники могут нести ответственность в связи с наличием у них фактической возможности определять решения и/или иные действия ООО (п. 3 ст. 53.1; п. 3 ст. 60; п. 2 ст. 67.3 ГК).

Реорганизация ООО должна соответствовать требованиям ст. 57–60 и ст. 92 ГК РФ, а также ст. 51–56 Закона об ООО. ГК РФ установлен исчерпывающий перечень организационно-правовых форм, в которые может быть преобразовано ООО: акционерное общество, хозяйственное товарищество или производственный кооператив. Следует учитывать, что преобразование общества в хозяйственное товарищество возможно только при соблюдении требований к субъектному составу, предусмотренному п. 5 ст. 66 ГК РФ и ст. 82 ГК РФ. Ликвидация ООО регулируется ст. 61–64.1 ГК РФ и ст. 57–58 ФЗ об ООО.

Акционерное общество. Согласно легальному определению акционерным обществом признается хозяйственное общество, уставный капитал которого разделен на определенное число акции; участники акционерного общества (акционеры) не отвечают по его обязательствам и несут риск убытков, связанных с деятельностью общества, в пределах стоимости принадлежащих им акций (п. 1 ст. 96 ГК РФ; п. 1 ст. 2 ФЗ об АО).

К числу особенностей АО как организационно-правовой формы коммерческой корпоративной организации относятся следующие:

- образование уставного капитала осуществляется путем размещения акций;
- право участия в АО оформляется акциями, которые удостоверяют корпоративные права акционеров в отношении общества;
- выход из АО осуществляется посредством отчуждения акций иному лицу, что исключает какие-либо выплаты при выходе со стороны АО;
- акционеры, не полностью оплатившие акции, несут солидарную ответственность по долгам АО в пределах неоплаченной стоимости принадлежащих им акций.

Акционерные общества подразделяются на публичные и непубличные (ст. 66.3 ГК РФ; ст. 7 ФЗ об АО), что отражается в уставе и фирменном наименовании АО. Практическое значение классификации обществ на публичные и непубличные состоит в установлении двух различных режимов правового регулирования: императивного — для публичных АО и диспозитивного для непубличных АО при определении объема прав участников (учредителей), компетенции его органов, в том числе по вопросам перераспределения между ними.

Уставный капитал АО составляется из номинальной стоимости акций. Акцией признается эмиссионная ценная бумага, закрепляющая права ее владельца (акционера) на получение части прибыли АО в виде дивидендов, на участие в управлении АО и на часть имущества, остающегося после ликвидации АО (ст. 2 ФЗ о РЦБ). Согласно ст. 25 ФЗ об АО общество размещает обыкновенные акции и вправе размещать один или несколько типов привилегированных акций. Все акции АО являются бездокументарными, т.е. представляют собой обязательственные и иные права, которые закреплены в решении о выпуске ценных бумаг АО. При учреждении все его акции должны быть размещены среди учредителей. Права владельцев обыкновенных акций закреплены ст. 31 ФЗ об АО, привилегированных — ст. 32 ФЗ. Применительно к формированию уставного капитала ФЗ об АО закрепляет деление акций на размещенные, объявленные и дополнительные (ст. 27). Пункт 3 ст. 25 ФЗ об АО содержит указание на дробные акции, которые представляют собой часть акции, закрепляющие те же права, что и целая акция, но в объеме, соответствующем той части акции, которую она составляет. Необходимо отметить, что дробные акции могут возникать только в случаях, предусмотренных законом. Порядок эмиссии акций регламентируется ФЗ о рынке ценных бумаг (ст. 19–27) и правилами Банка России. Нарушение законодательства в ходе эмиссии акций влечет применение одной из следующих мер: приостановление эмиссии, признание выпуска несостоявшимся или недействительным (ст. 26 ФЗ о РЦБ).

Сведения об акционерах общества содержатся в реестре акционеров, ведение которого вправе осуществлять только лицо, имеющее предусмотренную законом лицензию (п. 2 ст. 149 ГК). Лицо, осуществляющее деятельность по ведению реестра, именуется регистратором. Деятельность по ведению реестра регламентируется ст. 8 ФЗ о РЦБ и Положением Банка России от 27.12.16 г. № 572-П «О требованиях по осуществлению деятельности по ведению реестра владельцев ценных бумаг». Глава 6 названного Положения закрепляет требования, которым должны соответствовать Правила ведения реестра, разрабатываемые каждым регистратором. Такие Правила должны соответствовать базовым стандартам, разработанным соответствующими саморегулируемыми организациями. Базовые стандарты, в свою очередь, должны быть согласованы с Банком России. Регистратор ведет, во-первых, реестр, т.е. систему записей о лицах, ко-

торым открыты лицевые счета; записей о ценных бумагах, учитываемых на указанных счетах, других записей, предусмотренных законом; во-вторых, список лиц, осуществляющих права по ценным бумагам. Ведение реестра имеет большое значение поскольку позволяет идентифицировать акционеров, удостоверить права на ценные бумаги, направлять информацию зарегистрированным лицам. К обязанностям регистратора относятся следующие:

- разработать и утвердить правила ведения реестра, которые должны содержать процедуру открытия лицевых и иных счетов, перечень документов, необходимых для открытия лицевых счетов, порядок и сроки внесения учетных записей и иные положения;

- открывать лицевые и иные счета в реестре; перечень таких счетов установлен ст. 8.2 ФЗ о РЦБ;

- подтвердить права акционера на акции путем выдачи выписки из реестра; такое требование может быть заявлено самим акционером или номинальным держателем, т.е. депозитарием, на лицевом счете (счете депо) которого учитываются права на ценные бумаги, принадлежащие иным лицам;

- совершать операции в реестре по распоряжению зарегистрированного лица;

- предоставлять информацию из реестра о зарегистрированных лицах и о количестве акций, учитываемых на их лицевых счетах;

- составить список лиц, осуществляющих права по ценным бумагам для реализации прав по ним;

- незамедлительно опубликовать информацию об утрате учетных записей, удостоверяющих права на ценные бумаги в СМИ, где публикуются сведения о банкротстве и обращаться в суд с заявлением о восстановлении данных учета прав на ценные бумаги.

Регистратор вправе привлекать для выполнения своих функций иных регистраторов, депозитариев и брокеров, т.е. трансфер-агентов (ст. 8.1 ФЗ о РЦБ), а также взимать плату с зарегистрированных лиц за проведение операций по лицевым счетам и за предоставление информации из реестра. Регистратор отвечает за полноту и достоверность предоставленной из реестра информации: регистратор и эмитент несут солидарную ответственность за убытки, причиненные в результате нарушения порядка учета прав на ценные бумаги порядка совершения операций по счетам, утрату учетных данных (п. 3.9 ст. 8 ФЗ о РЦБ; п. 4 ст. 149.2 ГК РФ). Регистратор АО утверждается решением совета директоров и осуществляет учет прав на ценные бумаги на основании договора на ведение реестра.

Органы АО. Высшим органом управления АО является общее собрание. АО проводятся годовые и внеочередные общие собрания. На годовом общем собрании должны решаться вопросы, предусмотренные ст. 48 ФЗ об АО. Со-

брания, проводимые помимо годового, являются внеочередными (п. 1 ст. 49 ФЗ об АО). Внеочередные собрания созываются советом директоров. В случае, если функции совета директоров осуществляет общее собрание, созыв внеочередного общего собрания акционеров осуществляется лицом или органом АО, к компетенции которых уставом отнесено решение вопроса о проведении общего собрания акционеров и утверждении его повестки дня (абзац 2 п. 1 ст. 55 ФЗ об АО). Форму проведения общего собрания (очная, заочная) определяет совет директоров. Положение об общих собраниях акционеров, утв. Банком России от 16.11.2018 г. № 660-П, (далее — Положение), устанавливает дополнительные требования к порядку подготовки, созыва и проведения общего собрания акционеров, перечень дополнительной информации и материалов, необходимых для предоставления лицам, имеющим право на участие в общем собрании акционеров. Ключевые положения названного документа сводятся к следующему.

1. Непубличные общества вправе установить свой порядок в отношении проведения общих собраний и закрепить его в уставе.

2. Акционеры вправе совместно заявить требование о проведении общего собрания. В этих целях необходимо направить в АО один документ, который подписали акционеры, действующие совместно. Вместе с тем каждый акционер вправе направить требование отдельным документом совместно с другими акционерами. Уставом АО может быть предусмотрено, что акционер, требующий созыва внеочередного собрания, не обязан представлять выписку из реестра акционеров. Ранее выписка была необходима, чтобы подтвердить права акционера в связи с владением 10 % и более голосующих акций.

3. В собрании могут участвовать лица, указанные в пп. 2.21 Положения.

4. Регистрация лиц, которые намерены участвовать в общем собрании, может быть осуществлена через интернет-сайт. Уставом АО может быть предусмотрена возможность заполнения электронной формы бюллетеней для заочного голосования. Бюллетень должен быть размещен на сайте общества его регистратора или Центрального депозитария.

5. Введены новые правила, предусматривающие процедуру идентификации, авторизации и регистрации участников общего собрания, если они заполняют электронный бюллетень. Подтвердить свою личность акционер может сведениями из государственных информационных систем (Пенсионного фонда России, Фонда обязательного медицинского страхования и др.). Предусмотрена возможность акционера идентифицировать себя с помощью простой или усиленной электронной подписи (п. 4.11 Положения).

6. С 01.07.2019 г. допускается голосование по вопросам повестки дня посредством сети Интернет, а также иных технологий.

7. Положением изменены правила оформления протокола общего собрания акционеров. В протоколе указывается лицо, которое подтвердило, что общее собрание акционеров приняло решение, а также состав присутствующих при этом лиц. Для публичных АО подтверждающим лицом выступает регистратор, для непубличных — регистратор и нотариус.

Порядок принятия решений общим собранием акционеров предусмотрен ст. 49 ФЗ об АО. Решение собрания по вопросу, поставленному на голосование, принимается большинством голосов акционеров — владельцев голосующих акций, если для принятия решения ФЗ об АО не установлено иное. Подсчет голосов осуществляется по всем голосующим акциям по общему правилу. По каждому вопросу может приниматься только отдельное решение.

1. Решения принимаются общим собранием акционеров только по предложению совета директоров (если иное не установлено уставом) по вопросам:

– о реорганизации АО, увеличении уставного капитала; дроблении и консолидации акций, о согласии на совершение сделок, предусмотренных ст. 79, 83 ФЗ об АО; о приобретении АО размещенных акций, об участии в объединениях коммерческих организаций, утверждении внутренних документов.

2. Решения принимаются большинством в 3/4 голосов по вопросам:

– о внесении изменений, дополнений в устав, утверждение устава в новой редакции; реорганизации, ликвидации АО, назначении ликвидационной комиссии, утверждении промежуточного и окончательного ликвидационных балансов; определения количества, номинальной стоимости об объявленных акций и прав, предоставляемых этими акциями, о согласии на совершение сделок, предусмотренных ст. 79, 83 ФЗ об АО; об обращении с заявлением о делистинге ценных бумаг АО.

3. Решение об обращении с заявлением о делистинге акции АО, иных эмиссионных ценных бумаг, конвертируемых в акции, принимается в порядке, предусмотренном п. 3 ст. 7.2 ФЗ об АО, т.е. большинством в 95 % голосов всех акционеров — владельцев акций АО всех категорий (типов). Такое решение принимается в рамках одного вопроса повестки дня общего собрания наряду с решением о внесении в устав публичного общества изменений, исключающих указание на то, что общество является публичным и решением об обращении общества в банк России с заявлением об освобождении его от обязанности раскрывать информацию, предусмотренную законодательством. Акционеры ПАО, голосовавшие против или не принимавшие участия в голосовании по вопросу, указанному п. 3 ст. 7.2 ФЗ об АО, вправе требовать выкупа АО принадлежащих им акций в соответствии с правилами ст. 75 и 76 ФЗ об АО.

4. Решение по вопросу о выплате (объявлении) дивидендов по привилегированным акциям определенного типа принимается большинством голосов акционеров — владельцев голосующих акций общества, принимающих участие

в собрании. При этом голоса акционеров — владельцев привилегированных акций этого типа, отданные за варианты голосования, выраженные формулировками «против» и «воздержался» не учитываются при подсчете голосов, а также при определении кворума для принятия решения по указанному вопросу.

5. Порядок принятия общим собранием акционеров решения по порядку ведения общего собрания, устанавливается уставом АО или внутренним документом АО (п. 5 ст. 49 ФЗ об АО).

Необходимо подчеркнуть, что уставом непубличного АО может быть предусмотрено иное число голосов, необходимых для принятия решения, которое не может быть меньше число голосов, установленных ФЗ об АО для принятия собранием соответствующих решений. Общее собрание не вправе принимать решения по вопросам, не включенным в повестку дня, за исключением случаев, если при принятии решения присутствовали все акционеры (п. 5.1, п. 6 ст. 49 ФЗ об АО).

Акционер вправе обжаловать в суд решение, принятое общим собранием акционеров с нарушением требований ФЗ об АО, иных нормативных правовых актов РФ, устава, в случае, если он не принимал участие в общем собрании акционеров или голосовал против принятия такого решения и таким решением нарушены его права и законные интересы. Суд с учетом всех обстоятельств дела вправе оставить в силе обжалуемое решение, если голосование данного акционера не могло повлиять на результаты голосования, допущенные нарушения не являются существенными и решение не повлекло за собой причинение убытков данному акционеру. Заявление о признании недействительным решения общего собрания может быть подано в суд в течение трех месяцев со дня, когда акционер узнал или должен был узнать о принятом решении и об обстоятельствах, являющихся основанием для признания его недействительным. Срок обжалования решения общего собрания в случае его пропуска восстановлению не подлежит, за исключением случая, если акционер не подавал указанное заявление под влиянием насилия или угрозы.

Признание решений общего собрания акционеров о согласии на совершение или о последующем одобрении крупных сделок и согласии на совершение или о последующем одобрении сделок, в совершении которых имеется заинтересованность, недействительными в случае обжалования таких решений отдельно от оспаривания соответствующих сделок АО не влечет за собой признания соответствующих сделок недействительными.

Решения общего собрания, принятые по вопросам, не включенным в повестку дня либо с нарушением компетенции общего собрания, при отсутствии кворума или без необходимого для принятия большинства голосов акционеров, не имеют силы независимо от обжалования их в судебном порядке (п. 10 ст. 49 ФЗ об АО).

Руководство текущей деятельностью АО осуществляется единоличным исполнительным органом АО или единоличным и коллегиальным исполнительными органами. Такие органы подотчетны совету директоров и общему собранию АО. К компетенции исполнительного органа относятся вопросы, предусмотренные п. 2 ст. 69 ФЗ об АО. Образование исполнительных органов и досрочное прекращение их полномочий осуществляется по решению общего собрания, если уставом общества решение этих вопросов не отнесено к компетенции совета директоров. Коллегиальный исполнительный орган действует в порядке, предусмотренном ст. 70 ФЗ об АО. В публичном обществе обязательно создание коллегиального органа управления, то есть наблюдательного или иного совета, контролирующего деятельность исполнительных органов общества и выполняющего иные функции, возложенные на него ФЗ об АО и уставом (п. 3 ст. 97 ГК; ст. 64–65 ФЗ об АО). Для непубличных АО образование коллегиального органа управления обязательно только в том случае, если число акционеров — владельцев голосующих акций более 50 (абзац 2 п. 1 ст. 64 ФЗ об АО). В АО совет директоров занимает промежуточное место (по отношению к общему собранию и исполнительным органам) в управленческом механизме. По общему правилу члены совета директоров избираются общим собранием акционеров в порядке, предусмотренном Законом об АО и уставом (п. 1 ст. 66 ФЗ об АО). В качестве исключения возможны случаи избрания совета директоров на внеочередном общем собрании (п. 2 ст. 68 ФЗ об АО). Избрание членов совета директоров общества, создаваемого путем реорганизации, имеет особенности, предусмотренные ст. 16, 18, 19 ФЗ об АО. Членом совета директоров может быть только физическое лицо. Член совета директоров АО может быть акционером общества. Количественный состав совета директоров определяется уставом или решением общего собрания, но не может быть менее чем пять членов по общему правилу (п. 3 ст. 66 ФЗ об АО). Выборы членов совета директоров осуществляются кумулятивным голосованием на срок до следующего годового собрания (даже если выборы проходят на внеочередном общем собрании незадолго до годового). По решению общего собрания полномочия всех членов совета директоров могут быть прекращены досрочно. Основной организационной формой работы совета директоров является заседание, которое может созываться лицами, указанными в п. 1 ст. 68 ФЗ об АО. Периодичность заседаний законом не регламентируется, кворум определяется уставом, но не менее половины от числа избранных членов совета директоров. Решения могут приниматься по вопросам, перечисленным в п. 1 ст. 65 ФЗ об АО. Решения принимаются большинством голосов членов совета директоров, принимающих участие в заседании по общему правилу (п. 3 ст. 68 ФЗ об АО). Решение может быть обжаловано как членом совета директоров, так и акционером (п. 5, 6 ст. 68 ФЗ об АО). При осуществлении своих прав и исполнении обязанностей лица, име-

ющие отношение к управлению деятельностью акционерного общества, должны действовать в интересах общества, добросовестно и разумно. Согласно ст. 71 ФЗ об АО члены органов управления несут ответственность:

а) перед обществом и акционерами — за убытки, причиненные их деяниями, нарушающими порядок приобретения акций общества, предусмотренный главой XI.1 ФЗ об АО;

б) только перед АО — за убытки, причиненные обществу их иными виновными деяниями, если иные основания ответственности не установлены федеральными законами. Специальным основанием освобождения от ответственности является голосование против решения, которое повлекло убытки АО или акционеру, либо непринятие участия в голосовании.

Приобретение акций наделяет их владельцев комплексом корпоративных прав и обязанностей в отношении АО (п. 2 ст. 65.1; ст. 65.2 и ст. 67 ГК), объем которых зависит от количества, категории и типа приобретенных акций. В качестве основных прав владельца обыкновенных акций выделяют право на участие в управлении, право на получение дивидендов и право на ликвидационный остаток.

Право на участие в управлении АО. Общепринятым является разложение данного права на отдельные составляющие (правомочия), к числу которых следует отнести:

а) право участвовать в формировании повестки дня общего собрания акционеров, заключающееся в возможности акционера вносить неограниченное количество вопросов в повестку дня; выдвигать кандидатов в совет директоров, коллегиальный исполнительный орган, ревизионную комиссию, кандидата на должность единоличного исполнительного органа, избираемых на годовом собрании (ст. 53 ФЗ об АО);

б) право участвовать в общем собрании акционеров с правом голоса (ст. 31, 32, 57 ФЗ об АО);

в) право требовать созыва внеочередного общего собрания для решения вопросов, нетерпящих отлагательств; это право может быть реализовано лишь акционерами, владеющими не менее чем 10 % голосующих акций на дату предъявления требования о созыве (ст. 55 ФЗ об АО).

Право на участие в общем собрании выражается в возможности акционера присутствовать совместно с другими акционерами на общем собрании для обсуждения вопросов повестки дня. В соответствии со ст. 51 Закона об АО к общему собранию составляется список лиц, имеющих право на участие в общем собрании на основании данных реестра акционеров. С названным списком вправе ознакомиться лица, включенные в этот список и обладающие не менее чем 1 % голосов. Лица, включенные в список лиц, имеющих право на участие в

собрании (их представители), вправе принять участие в таком собрании непосредственно либо направить заполненные бюллетени в АО.

Уставом может быть предусмотрено заполнение электронной формы бюллетеней лицом, имеющим право на участие в общем собрании акционеров, на сайте в сети «Интернет», адрес которого указан в сообщении о проведении общего собрания акционеров. Заполнение электронной формы бюллетеней может осуществляться акционерами в ходе проведения собрания.

Что касается вопросов компетенции общего собрания и порядка принятия им решений, а также признания недействительными решений общего собрания акционеров, то они были затронуты при освещении органов АО.

Право на получение дивидендов. Закон об АО не содержит определение понятия дивиденд. На основании ст. 43 Налогового кодекса можно заключить, что дивидендом признается любой доход, полученный акционером от организации при распределении прибыли, остающейся после налогообложения, по принадлежащим акционеру акциям. К дивидендам также относятся любые доходы, полученные из источников за пределами РФ, относящиеся к дивидендам в соответствии с законодательством иностранных государств. Не относит Налоговый кодекс к дивидендам выплаты акционеру в денежной или натуральной форме при ликвидации АО, не превышающие взноса акционера в уставный капитал, а также выплаты в виде передачи акций АО в собственность. В юридической литературе понятие дивиденда определяется как часть чистой прибыли АО, распределяемой среди акционеров пропорционально числу и типу принадлежащих им акций в расчете на одну акцию (В.В. Долинская); как доход от членства в АО (Ю.М. Метелева); как субъективное право, которое состоит в установленной законом возможности получения акционером и иным уполномоченным лицом части прибыли АО, распределяемой по итогам его деятельности (Д.В. Ломакин); как технический показатель, с помощью которого рассчитываются другие величины, в том числе цена акций (А.Н. Иванов). Анализ дивидендных выплат позволяет сформировать мнение о юридическом лице, его руководстве, принятой дивидендной политике.

Закон об АО подразделяет в зависимости от срока дивиденды на годовые (по результатам отчетного года) и промежуточные (по результатам первого квартала, полугодия, девяти месяцев финансового года). Решение о выплате дивидендов может быть принято в течение трех месяцев после окончания соответствующего периода. Источником выплаты является чистая прибыль АО, определяемая по данным бухгалтерской отчетности, после налогообложения. Дивиденды выплачиваются по привилегированным акциям за счет чистой прибыли или за счет сформированных ранее специальных фондов АО. Решение о выплате дивидендов принимается общим собранием акционеров. В таком решении должны быть определены: во-первых, размер дивидендов по акциям

каждой категории (такой размер дивидендов не может быть более рекомендованного советом директоров); во-вторых, форма выплаты дивидендов (может быть денежная и неденежная); в-третьих, порядок выплаты дивидендов в неденежной форме; в-четвертых, дата, на которую определяются лица, имеющие право на получение дивидендов (такая дата устанавливается по предложению совета директоров) и не может быть установлена ранее десяти дней с даты принятия решения о выплате дивидендов и не позднее 20 дней с даты принятия такого решения в силу п. 5 ст. 42 ФЗ об АО).

Дивиденды выплачиваются лицам, которые являлись владельцами акций соответствующей категории либо лицам, которые осуществляли права по этим акциям (доверительный управляющий, залогодержатель и др.). Срок выплаты дивидендов номинальному держателю и доверительному управляющему, являющемуся профессиональным участником рынка ценных бумаг, которые зарегистрированы в реестре акционеров, не должен превышать 10 рабочих дней, а другим лицам, зарегистрированным в реестре акционеров — 25 рабочих дней с даты, на которую определяются лица, имеющие право на получение дивидендов. Лицо, не получившее дивиденды в связи с тем, что у АО или регистратора отсутствуют адресные данные или банковские реквизиты либо в связи с иной просрочкой кредитора, вправе обратиться с требованием о выплате таких (не востребованных) дивидендов в течение трех лет с даты принятия решения о их выплате, если больший срок не предусмотрен уставом для обращения с указанным требованием. Срок для обращения с требованием о выплате не востребованных дивидендов при его пропуске восстановлению не подлежит, за исключением случая, если лицо, имеющее право на получение дивидендов, не подавало данное требование под влиянием насилия или угрозы. Следует учитывать, что объявленные и не востребованные дивиденды восстанавливаются в составе нераспределенной прибыли АО, а обязанность по их выплате прекращается.

Законодатель предусмотрел случаи, когда выплата дивидендов по акциям запрещается или ограничивается. Такие ограничения связаны с обеспечением интересов кредиторов АО и поддержанием нормальной хозяйственной деятельности самого общества. Статья 43 ФЗ об АО делит данные ограничения на два вида:

- а) ограничения в праве принимать решение (объявлять) о выплате дивидендов (п. 1–3);
- б) ограничения в праве выплачивать дивиденды (п. 4).

Особое место в числе прав акционеров занимает право на долю имущества оставшегося после ликвидации АО. Это право может быть реализовано только после удовлетворения требований всех кредиторов общества. Однако если на момент принятия решения о ликвидации АО не имеет обязательств пе-

ред кредиторами, его имущество сразу распределяется между акционерами. Распределение оставшегося имущества среди акционеров осуществляется в очередности, установленной ст. 23 ФЗ об АО.

Порядок реорганизации АО определяется ст. 57–60.2 ГК и ст. 15–20 ФЗ об АО. Ликвидация регламентируется ст. 61–64.1 и 65 ГК РФ.

Учебное электронное издание

Вакулина Галина Анатольевна

Юридические лица как субъекты гражданских правоотношений

Практикум

Издается в авторской редакции

Подписано в пользование 31.08.20. Объем данных 1,02 Мб.

ИД № 06318 от 26.11.01.

Научное издательство Байкальского государственного университета.

664003, г. Иркутск, ул. Ленина, 11.

<http://bgu.ru>.